

EIN BEITRAG ZUR KENNTNIS DER EINBÄNDE JOHANN RICHENBACHS

VON OTTO GLAUNING, LEIPZIG

MIT 4 TAFELN

Als die Arbeiten des Geislinger Kaplans Johannes Richenbach von Franz Falk[1]) zum ersten Male erwähnt wurden, geschah dies im Zusammenhang mit der Erörterung der Frage, auf welche Vorarbeiten Gutenberg bei seiner Erfindung des Druckens mit beweglichen Lettern sich mochte gestützt haben. Es sind uns – darauf machte Franz Falk aufmerksam – aus den dreißiger bis fünfziger Jahren des fünfzehnten Jahrhunderts eine Reihe von Einbänden geistlicher Buchbinder erhalten, deren Arbeiten sich dadurch auszeichnen, daß sie mit Randumschriften verziert sind, deren Worte durch den Abdruck von beweglichen Einzelstempeln gebildet wurden. An diese Gruppe von Einbänden schließen sich zeitlich die Arbeiten Johannes Richenbachs an, die aus den sechziger bis achtziger Jahren des gleichen Jahrhunderts stammen. Wie die genannten älteren Einbände zeigen auch sie solche Aufschriften aus Abdrücken von Einzelstempeln und wie bei jenen wird auch hier der Name des Verfertigers genannt. Darüber hinaus aber weisen Richenbachs Arbeiten Eigenschaften auf, die zur Beschäftigung mit ihnen um ihrer selbst willen reizten. Im Jahre 1910 stellte Seymour de Ricci in einem Aufsatz zusammen, was ihm an Richenbachbänden bis dahin bekannt geworden war, ein Verzeichnis, das durch Schwenke und vornehmlich durch Loubier späterhin noch wesentlich vervollständigt worden ist. Dadurch war die Aufmerksamkeit der Bucheinbandforscher auf diese Erzeugnisse gelenkt worden und zu den zum Teil weiter zurückliegenden, zum Teil neueren Einzelnachweisen wie den bei Gruel, Bouchot, Weale sind spätere von Madsen und Leuze getreten. Unter Benutzung dieser Arbeiten und eigener Feststellungen in der Bayerischen Staatsbibliothek zu München, sowie eines mir bereitwilligst zur Verfügung gestellten Fundes Johannes Hofmanns in der Leipziger Stadtbibliothek und eines freundlichst vermittelten Hinweises von Josef Rest[2]) in Freiburg i. Br., läßt sich nun folgendes Gesamtverzeichnis der bisher bekannt gewordenen Arbeiten Richenbachs aufstellen:

---

[1]) Vgl. wegen seiner Arbeit und der im Folgenden noch genannten Arbeiten die Zusammenstellung I.

[2]) Seine Veröffentlichung des Wottitzer Bandes lag auch bei der Korrektur noch nicht vor. Leider blieb eine Anfrage dort wegen leihweiser Überlassung des Bandes ohne Antwort.

ZUSAMMENSTELLUNG I

Laufende Nr.	Aufbewahrungsort	Inhalt des Bandes	Datum des Einbandes	Gebunden für	Benutzte Stempel	Nachweise
1	Paris, Nationalbibliothek. Früher im Besitz von Kardinal Loménie de Brienne (bis 1792). Umgebunden, nur die Deckelflächen erhalten.	Hieronymus, Epistolae. Argentorati, s. l. a. et typ. n. [non post 1469], Mentelin (Hain *8549).	1469	Magister Jacobus, rector scolarum in Gmünd	a. b. e. f-i. k-n. p. q. s. u. y. ee. gg.	Laire, F. X., Index librorum. I (1791), S. 41f. Van Praet, Catalogue des livres imprimés sur vélin. 1813, S. 98f. Ebert, F. A., Allgemeines bibliographisches Lexikon. I (1821), S. 778, Nr. 9688. Sotheby, Principia typographica. I (1858), S. 22. Brunet, J. Ch., Manuel du libraire. 5. édition. III (1862), Sp. 157f. Erst in der 4. Auflage [1842] wird der Name Rychenbach erwähnt. Gruel, L., Manuel de l'amateur de reliures. I (1887), S. 157 und Tafel dazu. Bouchot, H., Reliures d'art. 1888, S. VIf. und Tafel XIV. Weale, W. H. James, Bookbindings and rubbings. II (1894), S. 240, Nr. 612. Falk, Franz, in der Festschrift zum 500-jährigen Geburtstag Gutenbergs. 1900. Mainzer Ausgabe S. 62, Nr. 1. Leipziger Ausgabe S. 78, Nr. 1. Seymour de Ricci im Zentralblatt für Bibliothekswesen. 27 (1910), S. 409f., Nr. 1. Loubier, Hans, im Zentralblatt für Bibliothekswesen. 35 (1918), S. 130f., Nr. 1.
2	Kopenhagen, Königliche Bibliothek. Früher im Besitz von Georg Franz Burkhardt Kloß.	Augustinus, De civitate dei. Argentorati, s. l. a. et typ. n. [non post 1468], Mentelin (Hain *2056).	1470	Dominus Georgius Ruch de Gamundia	a. b. c. d. e. f-i. k-n. p. s. t. w. y. z. bb. cc. dd. ee. ff. gg.	Vente Kloss, London 1835, S. 34, Nr. 460. Sotheby a. a. O. (1858), S. 22. Falk a. a. O. (1900), S. 62 (78), Nr. 2. Seymour de Ricci a. a. O. (1910), S. 409, Nr. 2. Madsen, Victor, in Bibliografiska Studier tillägnade Friherre Johannes Rudbeck. 1917, S. 52ff. und Tafel VI. Loubier a. a. O. (1918), S. 130f., Nr. 2.
3	Unbekannt. Früher im Besitz von Georg Franz Burkhardt Kloß, dann in einer holländischen Privatbibliothek.	Augustinus, Confessiones. Argentorati, s. l. a. et typ. n. [non post 1470], Mentelin (Hain *2030).	1470	Dominus J. Ruch	a. b. f–i. w. y. dd. ee.	Vente Kloss, London 1835, S. 35, Nr. 468. Sotheby a. a. O. (1858), S. 22. Le Bibliophile belge. 7 (1872), S. 56f. Falk a. a. O. (1900), S. 62 (78), Nr. 3. Seymour de Ricci a. a. O. (1910), S. 409f., Nr. 3. Loubier a. a. O. (1918), S. 130f., Nr. 3.
4	Manchester, John Rylands Library. Früher (1804) im Besitz von Horn in Regensburg, dann in d. d. Herzogs v. Cassano Serra in Neapel, dann (1820) in dem von Earl Spencer in Althorp (bis 1892). 1850 umgebunden von Clarke und Bedford in London.	Blockbücher der Apokalypse S. Johannis und der Biblia pauperum.	1467	Frater Udalricus Gyslinger, lector in vlma minorum	f-i. p. s. tt.	Van Praet a. a. O. (1813), S. 99. Sotheby a. a. O. (1858), S. 22. Brunet a. a. O. (1862), Sp. 158. Schreiber, W. L., im Zentralblatt für Bibliothekswesen. 12 (1895), S. 216, und im Manuel. IV (1902), S. 4 und 165. Falk a. a. O. (1900), S. 62 (78), Nr. 4. Seymour de Ricci a. a. O. (1910), S. 409ff., Nr. 4. Loubier a. a. O. (1918), S. 130f., Nr. 4. Leuze, O., im Zentralblatt für Bibliothekswesen. 43 (1926), S. 244, Anmerkung 1.
5	München, Bayerische Staatsbiblioth. Früh. im Besitz d. Klosters Thierhaupten (zwischen Augsburg u. Donauwörth). Umgebunden.	Hieronymus, Epistolae. Argentorati, s. l. a. et typ. n. [non post 1469], Mentelin (Hain *8549).	1470			Aretin, J. Chr. v., Beyträge zur Geschichte und Literatur. VI (1806), S. 104f. Brunet a. a. O. (1862), Sp. 158. Seymour de Ricci a. a. O. (1910), S. 411, Nr. 5. Loubier a. a. O. (1918), S. 130f., Nr. 5.

Laufende Nr.	Aufbewahrungsort	Inhalt des Bandes	Datum des Einbandes	Gebunden für	Benutzte Stempel	Nachweise
6	München, Bayerische Staatsbiblioth. Früh. im Besitz d. Klosters Thierhaupten. Umgebunden.	Biblia latina. Argentorati, s. l. a. et typ. n. [non post 1466], Eggesteyn (Hain *3035, *3037).	1468	Doctor Ludovicus Schl[e]icher, rector ecclesiae in Geislingen		Aretin a. a. O. (1806), S. 104. Van Praet a. a. O. (1813), S. 99f. Brunet a. a. O. (1862), Sp. 158. Seymour de Ricci a.a.O. (1910), S. 411, Nr. 6. Loubier a. a. O. (1918), S. 130f., Nr. 6.
7	New York, Pierpont Morgan Library. Früher im Bes. v. Canon George Becker Blomfield, Mollington Hall, Chester, dann v. Guy Feilden, dann v. B. Quaritch.	Tractatus theologici. Lateinische Handschrift v. 1456–1466.	[Nach 1466]	Dominus Bartholomaeus Scherenbach	a. b. e. f-i. p. s. t. w. y. z. cc. ee. ff. gg. ll. tt.	Catalogue Sotheby, London 1906 (10. November), S. 20, Nr. 165. Seymour de Ricci a. a. O. (1910), S. 411f., Nr. 7. Loubier, J., im Zentralblatt für Bibliothekswesen. 29 (1912), S. 21. Loubier a. a. O. (1918), S. 130f., Nr. 7.
8	London, Britisches Museum (seit 1870). Früher im Besitz von SMDS Michael Haydecker a sacris trackhenstain. JC 37042.	Jacobus de Voragine, Lampartica historia. Paris 1475, Gering (Copinger 6409).	1475		a. b1. e. f-i. p. r. s. t. v. w. y. aa. bb. cc. dd. ee. ff. gg. hh. ii. tt. yy. zz.	Weale a. a. O. (1894), S. 241, Nr. 613. 614. Seymour de Ricci a.a.O. (1910), S. 412, Nr. 8. Catalogue of books printed in the XV th century now in the British Museum. III (1913), S. 721f. Loubier a. a. O. (1918), S. 130f., Nr. 8. Weale, W. H. James, and Lawrence Taylor, Early stamped bookbindings in the British Museum. 1922, S. 61, Nr. 141.
9	London, Britisches Museum. Additional Manuscript Nr. 11958.	Vergilius, Opera. Lateinische Handschrift des XV. Jahrhunderts.	[Um 1470]	Magister Bartholomaeus Stolcz de Gmund	e. f-i. p. s. v. w. cc. dd. ee. ff. gg. ll. tt.	Catalogue of Additional Manuscripts. 1841–1845. London 1850, S. 21, Nr. 11958. Weale a. a. O. (1894), S. 241, Nr. 615. Seymour de Ricci a. a.O. (1910), S. 412, Nr. 9. Schwenke, Paul, im Zentralblatt für Bibliothekswesen. 27 (1910), S. 412f. Loubier a. a. O. (1918), S. 130f., Nr. 9. Weale-Taylor a. a. O. (1922), S. 31f., Nr. 77.
10	München, Bayerische Staatsbibliothek. Früher (bis 1803) im Besitz des Zisterzienser-Klosters Aldersbach (b. Passau). Clm. 2784.	Jacobus de Voragine, Sermones dominicales. Lateinische Handschrift v. 1459.	1469	Dominus Johannes Naegelin	a. b. c. d. e. f–i. k–n. p. q. s t. w. y. z. bb. dd. ee. ff. gg.	Catalogus codicum manu scriptorum bibliothecae regiae Monacensis. III, 2. Editio altera. (1894), S. 38, Nr. 245=2784. Schwenke a. a. O. (1910), S. 413. Loubier a. a. O. (1918), S. 130f., Nr. 10.
11	München, Bayerische Staatsbibliothek. Früher (bis 1803) im Bes. d. Zisterzienser-Klosters Fürstenfeld (bei München). 2° Inc. s. a. 558a.	Guilielmus Parisiensis, Postilla super epistolas et evangelia. Augusta Vindelicorum, s. l. a. et typ. n., G. Zainer (Hain *8232).	[Vor 1473]		a. b. e. f-i. p. s. t. w. bb. cc. ff. gg.	Loubier a. a. O. (1912), S. 20, Nr. 11. Loubier a. a. O. (1918), S. 130f., Nr. 11. Gefunden von Otto Glauning-München
12	Klein-Heubach (bei Aschaffenb.), Fürstlich Löwensteinsche Hofbibliothek.	Albertus Magnus, Sermones de tempore et de sanctis, Ulm, s. a., J. Zainer (Hain *471; Gesamtkatalog d. Wiegendrucke. I (1925), Sp. 379, Nr. 777).	[Um 1478 bis 1480]		f-i. o. r. s. t. w. x. aa. cc. dd. ee. ff. gg. tt.	Loubier a. a. O. (1912), S. 20f., Nr. 12. Loubier a. a. O. (1918), S. 130f., Nr. 12. Gefunden von Adolf Schmidt-Darmstadt.
13	Stuttgart, Landesbibliothek. Früher im Besitz des Klosters Zwiefalten (im württembergischen Donaukreis). 2° Incun. 14134a.	Salomon episcopus Constantiensis, Glossae ex illustrissimis auctoribus. Augustae Vindelicorum, s. l. a. et typ. n. [post 1472], S. Ulrich und Afra (Hain 14134).	[Nach 1472]	Dominus Johannes Spett	a. b1. e. f-i. o. p. q1. s. w. x. aa. cc. dd. ee. ff. gg. hh.	Leuze, O., im Zentralblatt für Bibliothekswesen. 43 (1926), S. 236, Nr. 13. Gefunden von Karl Löffler-Stuttgart.

Laufende Nr.	Aufbewahrungsort	Inhalt des Bandes	Datum des Einbandes	Gebunden für	Benutzte Stempel	Nachweise
14	Stuttgart, Landesbibliothek. 2⁰ Bibl. lat. 39.	Biblia latina. I. Basel, 8. IX. 1477, B. Richel (Hain 3064).	[Nach 1477]		c. d. f-i. k-n. o. p. q1. s. w. x. aa. cc. dd. ff. gg. hh. ii. kk. mm.	Leuze a. a. O. (1926), S. 237, Nr. 14. Gefunden von Karl Löffler-Stuttgart.
15	Stuttgart, Landesbibliothek. Früher im Besitz d. Klosters Zwiefalten. 2⁰ Incun. H.B. 16095.	Jacobus de Voragine, Lampartica historia. Ulm, s. l. a. et typ. n. [post 1473], J. Zainer (Copinger 6389).	[Nach 1473]		f-i. o. p. r. s. t. w. x. y. aa. cc. dd. ff. gg. hh.	Leuze a. a. O. (1926), S. 238, Nr. 15. Gefunden von Karl Löffler-Stuttgart.
16	Stuttgart, Landesbibliothek. Früher i. Bes. d. Augustiner- od. d. Dominikaner-Klosters in Gmünd. Cod. theol. et philos. 154. 2⁰.	Petrus Lombardus, Glossa in Pauli epistolas. Lateinische Handschrift des XV. Jahrhunderts.	1471	Magister Marcus Wolf	a. b. e. f-i. p. s. t. w. cc. dd. ff. gg. ll.	Leuze a. a. O. (1926), S. 238 f., Nr. 16. Gefunden von Karl Löffler-Stuttgart.
17	München, Bayerische Staatsbibliothek. Früher (bis 1773) im Bes. d. Jesuiten i. Dillingen, dann (b. 1916) in dem der dortigen Kreis- und Studienbiblioth. Clm. 28315.	Liber hymnorum cum glossa ordinaria – Liber sequentiarum B. Gregorii. Lateinische Handschrift des XV. Jahrhunderts.	[Vor 1473]	Paedagogus in Ulm, dann cantor in Geislingen	e. f-i. p. s. t. w. y. bb. cc. dd. ee. ff. gg. ll. tt.	Schlecht, J., im Jahrbuch des historischen Vereins Dillingen. 9 (1896), S. 246 ff. Gefunden von Ernst Freys-München.
18	München, Bayerische Staatsbibliothek. Früher (XVI. Jahrhundert) im Besitz eines Adam Harsch, dann (bis 1803) in dem des Augustiner Chorherren-Klosters Polling (bei Weilheim, Oberbayern). 2⁰ Inc. c. a. 1703 c.	Jacobus de Voragine, Lambartica historia. Argentorati, 1485 (Copinger 6443).	[Nach 1485]		a. b. c. f-i. s. v. aa. ff. gg. pp. qq. ss. tt. tt1. uu. vv. ww. xx.	Gefunden von Otto Glauning-München.
19	München, Bayerische Staatsbibliothek. Früher (bis 1773) im Besitz der Jesuiten in Dillingen, dann (bis 1916) in dem d. dortigen Kreis- u. Studienbibliothek. 2⁰ Inc. c. a. 1334 b.	Johannes Herolt, Sermones. Norimbergae, 1483, Koberger (Hain *8487).	[Nach 1483]	Dominus Georius Kegler	f-i. s. v. y. dd. ee. ff. gg. hh. ll. qq. rr. ss. tt. tt1. uu. vv. ww. xx.	Gefunden von Ernst Freys-München.
20	Leipzig, Stadtbibliothek. 2⁰ Coll. Cic. 45.	Cicero, Epistolae ad familiares. Mediolani, 1478, Lavagna (Hain *5182).	[Nach 1478]		e. f-i. o. r. v. w. x. aa. cc. dd. ee. ff. gg. hh. ii. kk. mm. nn. oo. tt.	Gefunden v. Johannes Hofmann-Leipzig.
21	Wottitz [Votiče] (Böhmen, Politisch. Bezirk Selčan), Franziskaner-Kloster.	Lateinische Bibel auf Pergament, Handschrift d. XV. Jahrhunderts.			f-i. v. rr.	Topographie der historischen und Kunst-Denkmale im Königreiche Böhmen. Herausgegeben von Josef Hlávka. III. Anton Podlaha und Ed. Šittler, Der politische Bezirk Selčan. 1899, S. 160 f.

Ich habe aus Gründen der Zweckmäßigkeit die Reihenfolge des Bekanntwerdens der Einbände beibehalten; es ist aber vielleicht nicht unerwünscht, sie noch einmal nach dem Alphabet ihrer jetzigen Aufbewahrungsorte anzuführen und dabei jeweils auf die Nummern der obigen Liste zu verweisen:

Klein-Heubach 12
Kopenhagen 2
Leipzig 20
London 8, 9
Manchester 4
München 5, 6, 10, 11, 17, 18, 19
New York 7
Paris 1
Stuttgart 13, 14, 15, 16
Unbekannt 3
Wottitz (Böhmen) 21

Da die unter den Nummern 17–20 angeführten Einbände bisher noch nicht veröffentlicht worden sind, gebe ich im Folgenden ihre Beschreibungen:

17. Bayerische Staatsbibliothek, München. Clm. 28315: Liber hymnorum cum glossa ordinaria und Liber sequentiarum B. Gregorii.

32,5 cm hoch, 22 cm breit, 5,5 cm dick.

Holzdeckel, 1 cm stark; die Kanten am Rücken in der ganzen Stärke steil, an den andern Seiten nur in der halben Stärke flacher abgeschrägt außer da, wo die Haften und Schließen angebracht sind.

Weißes Schweinsleder. Einteilung der Deckelflächen mit vierfachen Streicheisenlinien. Verzierung der Teilflächen mit Einzelstempeln in Blindpressung. Die am Rand der Deckelflächen umlaufende Beschriftung in gotischen Buchstaben lautet: o Glo ꝛ ſa o| [Stempel s[1])] o ordi o naria o [Stempel s] o|o ym ꝛ nor*um* o|o vna o cv*m* o textu o||o Per ꝛ me o|o rich o en o bach o|o illi o ga o ta o|o ingyſo [Stempel s] o lingen o und ist nachträglich mit schwarzbrauner Farbe ausgemalt.

2 Schließen aus weißem Schweinsleder, außen mit braunem Kalbleder überzogen, das auch mit Streicheisenlinien und mit je einem Abdruck des Stempels dd verziert ist. Die viereckigen Haften und die Haken sind aus Messing und mit einer dem Stempel t ähnlichen Punze mehrfach geschlagen. Die Schließenriemen sind am Hinterdeckel mit je 2 eisernen Nägeln – Kopf von 0,5 cm Durchmesser –, die Haften am Vorderdeckel mit je 3, :· gestellten messingenen Stiften befestigt. In den Ecken der Deckel Spuren von je 4 runden gewölbten, eißernen Schutznägeln – Kopf von 1,5 cm Durchmesser –, in den Mitten von je einem – Kopf von 1 cm Durchmesser –; nur ein Ecknagel erhalten.

Heftlöcher eingeschnitten. 5 Bünde, davon der 1., 3. und 5. doppelt, aus Hanfschnur, der 2. und 4. einfach und, da falsch, nur zur Verzierung. Die Doppelbünde sind von der Außenseite der Deckel her nach der Innenseite durchgezogen und dort in einer Vertiefung verpflöckt. Zwischen den Bünden ist der Buchblock mit Gewebestreifen beklebt. Außerhalb der Bünde sind am Buchblock Streifen von weißem Schweinsleder angeklebt, die ein paar Finger breit auf die Innenseiten der Deckel übergreifen. Kapitälchen aus weißem Schweinsleder mit braunen und roten Lederriemchen abwechselnd umflochten. Die Enden der Kapitälchen schräg auf die Innenseiten der Deckel geführt und dort in Vertiefungen verpflöckt. Die Lagen unter den Kapitälchen etwas abgeschrägt. Die Mitten der ersten und letzten Lage sind unter dem Heftfaden durch einen Papierstreifen verstärkt. Zählung auf der ersten Seite der Lage links unten bei Lage 4 und 6–15. Bei

---

[1]) Wegen der hier und später genannten Stempel vgl. Zusammenstellung II.

Lage 5 auf dem letzten Blatt v rechts unten mit 4, Lage 6 ebenda mit 5 bezeichnet. Bei Lage 13–15 je eine getilgte, um 1 niedrigere Zählung unter der späteren richtigen.

Die Vorsatzblätter greifen vorn mit einem ganzen Blatt, hinten nur mit einem Falz um die erste und letzte Lage herum, sind mitgeheftet und auf die Deckel geklebt.

Auf den Vorsatzblättern handschriftliche, auf Geislingen sich beziehende Einträge aus den Jahren 1473 und 1474/75, die zeigen, daß der Band damals schon vorlag.

18. Bayerische Staatsbibliothek, München. 2⁰ Inc. c. a. 1703c (Copinger 6443): Jacobus de Voragine, Lombardica Historia.

30,5 cm hoch, 21 cm breit, 7 cm dick.

Holzdeckel usw. wie bei 17.

Weißes Schweinsleder. Einteilung der Deckelflächen mit drei- und vierfachen Streicheisenlinien. Verzierung der Teilflächen mit Rollen und Einzelstempeln in Blindpressung. Die am Rand der Deckelflächen umlaufende Beschriftung lautet: o Lambartica o| [Stempel s] o hy o ſto o ria o|o per o a*n*ni o [Stempel s] |o cir o cu o lum o||o Richenbach o. Das L und die Punzenstempel auf dem Vorderdeckel sind rot, die übrigen Buchstaben braunschwarz; Punzenstempel und Buchstaben auf dem Hinterdeckel sind ohne Farbe.

Am Längsschnitt Spuren von 2 jetzt fehlenden Schließen. Befestigung wie bei 17. An der Stelle der einen Hafte im Leder der Abdruck der dem Stempel t ähnlichen Punze, ein Zeichen dafür, daß diese Verzierung erst aufgebracht wurde, nachdem die Hafte schon auf dem Deckel befestigt war, daß also auch diese Arbeit von Richenbach stammt.

Heftlöcher wie bei 17. 5 Bünde, davon der 1., 3. und 5. doppelt, aus weißem Schweinsleder, der 2. und 4. einfach, aus Hanfschnur, und, da falsch, nur zur Verzierung. Die Bünde 1, 3 und 5 auf der Außenseite der Deckel in Vertiefungen verpflöckt. Der Rücken scheint zwischen den Bünden durch aufgeklebte Gewebestreifen verstärkt zu sein. Oben und unten werden neben den Kapitälchen die Enden von 1,5 cm breiten, weißen Schweinsleder-Streifen sichtbar, die ein paar Finger breit auf die Deckel übergreifen. Kapitälchen aus Hanfschnur, mit Heftfaden senkrecht umstochen, auf der Außenseite der Deckel in Vertiefungen verpflöckt. Die Lagen unter den Kapitälchen etwas abgeschrägt. Die Mitten der ersten und der letzten Lage unter dem Heftfaden durch Pergamentstreifen verstärkt.

Als Vorsatz diente ein 2,5 cm breiter, mitgehefteter Pergamentstreifen, dessen eine Hälfte mit dem die benachbarte Lage verstärkenden Papierfalz zusammengeklebt, während die andere auf die Deckel aufgeleimt ist. Aus den Schriftabdrücke zeigenden Klebstoffresten auf den jetzt freien Innenseiten der Deckel läßt sich erkennen, daß diese früher mit Papier überzogen waren, das, da es sich um Einblattdrucke handelte, abgelöst worden ist.

Lagenzählung auf den ersten Seiten der Lagen links unten: 6 = d, 8 = f, 10 = h, 14 = m, 16 = o, 18 = q, 23 = x, 26 = A, 28 = C, 30 = E, 31 = F, 35 = K, 37 = M, 38 = N. Außer 2 die Zahlen im ganzen kräftig und mit schwarzer Tinte. Da trotz der Bezeichnung der Lagen durch den Drucker die Zählung durchgeführt ist, stammt sie wohl vom Buchbinder.

19. Bayerische Staatsbibliothek, München. 2⁰ Inc. c. a. 1334b (Hain *8487 [aber mit anderem Datum in der Schlußschrift]): Johannes Herolt, Sermones.

31,5 cm hoch, 21,5 cm breit, 9 cm dick.

Holzdeckel wie bei 17, nur hier am Rücken abgerundet.

Weißes Schweinsleder. Am unteren Innenrand des Hinterdeckels sind zur besseren Befestigung des Ledereinschlags 3 Holzzwecken in Abständen eingeschlagen. Verzierung wie bei 17. Die am Rand der Deckelflächen umlaufende Beschriftung lautet: o Dißcipulus o| [Stempel s] o per o ti o net o [Stempel s] |o domino o|o georio o kegler o||o Per ꝛ me o|o rich o en o bach o|o inligatus o|o ingiſ [Stempel dd] lingen o. D, P, ꝛ, Stempel dd und die Punzenstempel nachträglich rot bemalt(?), die dunkle Färbung der übrigen Buchstaben wohl mit den Stempeln aufgebracht (?). Eine Reihe von Stempeln auf beiden Deckeln rot und blaugrün gefärbt, und zwar scheint die Farbe bei diesen mit dem Stempel, bei jenen mit dem Pinsel aufgebracht zu sein.

Schließen wie bei 19, nur ohne Spuren von Punzenschlag. Abdrücke von je fünf, 1,7 cm im Geviert großen, über Eck gestellten, mit je 2 Messingstiften befestigten Messingbuckeln an den Ecken und in der Mitte der beiden Deckel.

Heftlöcher wie bei 17. Bünde, Kapitälchen, Lagen und deren Verstärkung wie bei 18. Desgleichen der Vorsatz, nur ist hier der Pergamentstreifen 4 cm breit; der verwendete, jetzt abgelöste Einblattdruck ist eine Bulle von Sixtus IV. zum Besten der Kirche SS. Mariae, Andreae et Amandi in Urach vom 5. Januar 1480/81 (Einblattdrucke des XV. Jahrhunderts. Nr. 1378).

Lagenzählung wie bei 18. Sichtbar noch 34, 37, 38, 42.

20. Stadtbibliothek, Leipzig. Coll. Cic. Fol. 45 (Hain *5182): Cicero, Epistolae ad familiares (Tafel 9 und 10).

32 cm hoch, 21 cm breit, 4,5 cm dick.

Holzdeckel wie bei 17.

Weißes, bräunlich gewordenes Schweinsleder. An einer Stelle des Hinterdeckels sehr geschickt ausgebessert. Verzierung wie bei 17. Die am Rand der Deckelflächen umlaufende Beschriftung lautet: o Mar o ci o|o Tu o lii o|o Ciceronis o|o epi o ſtole / fa[miliares] o||o Per o me o|o rich o en o bach o|o illi o gate o|o ingiſ o lingen o. Die Form des T in Tulii weicht von der der übrigen Buchstaben etwas ab. Die schwarzbraune Färbung deckt die Flächen der Buchstaben so genau, daß sie wohl mit den Stempeln aufgebracht sein muß.

Schließen wie bei 17, nur ohne die Auflage von braunem Kalbleder. Ursprünglich rot.

Heftlöcher wie bei 17. Bünde wie bei 17, nur fehlt die Verstärkung des Rückens mit Gewebestreifen. An den Kapitälchen, die fehlen, sind die Lagen etwas abgeschrägt.

Nach der 1. Lage werden 2 Fälze, einer aufgeklebt, einer frei, sichtbar. Auf der Innenseite des Vorderdeckels ist ein Papierblatt aufgeklebt, desgleichen auf der des Hinterdeckels. Die letzte Lage umfaßt ein freier Falz.

Ein Miniumabdruck zwischen Lage F und G zeigt, daß die Rubrizierung erst nach dem Binden geschah.

Zum Schmuck seiner Einbände stand, soweit es sich jetzt übersehen läßt, Richenbach eine Reihe von Stempeln zur Verfügung, die mit Angabe ihrer Verwendung im Einzelnen in der folgenden Liste (Zusammenstellung II S. 103) aufgeführt sind. Die von Loubier und Leuze gebrauchten Buchstabenbezeich nungen sind beibehalten, die neuen Stempel, in gleicher Weise bezeichnet, angefügt worden, obwohl an sich eine andere Abfolge vielfach zweckmäßiger erschien. Zur Ergänzung der kurzen, naturgemäß unzureichenden Beschreibungen der Stempel füge ich auf Tafel 11 und 12 Abbildungen hinzu, die nach Durchreibungen angefertigt sind. Wenn bei ihnen eine gewisse Ungleichheit in bezug auf Deutlichkeit und Färbung nicht zu ver-

meiden war, so liegt das daran, daß die Abreibungen aus technischen Gründen nicht immer tadellos gelingen konnten, woran wohl auch nichts zu ändern gewesen wäre, wenn ich sie, wie das bei der überwiegenden Mehrzahl der Fall ist, alle selbst hätte herstellen können. yy und zz sind nach Abreibungen nachgezeichnet.

Bei dieser Übersicht fällt hin und wieder schon das Zusammentreffen mancher Stempel auf manchen Bänden auf. Ändert man die Anordnung dahin ab, daß man die Einbände nach der auf ihnen angegebenen und, sofern das nicht der Fall ist, nach der aus ihrem Inhalt erschlossenen Entstehungszeit sich folgen läßt und fügt man jeweils die Angabe der auf ihnen verwendeten Stempel bei, so ergibt sich die Zusammenstellung III (S. 104).

Aus dieser Liste darf man, immer unter dem Vorbehalt, zu dem die Kärglichkeit des bislang verwertbar gewordenen Stoffes und die nicht immer erreichte Vollständigkeit der Angaben nötigt, wohl Folgendes herauslesen. Die Rollen hat Richenbach, wenn auch nicht immer, so doch seine ganze Tätigkeit hindurch benützt. Auch verschiedene Einzelstempel, wie s, dd, ee, ff, gg, ll, hat er in der ganzen Zeit seines Schaffens immer wieder verwendet. Nur *eine* Gruppe von Stempeln ist, mit Ausnahme der Perlpunze tt, auf allen bisher gefundenen Bänden abgedruckt, die der Evangelistensymbole f-i. Es ist wohl nicht zu kühn, diese Übung mit seinem geistlichen Amt in Verbindung zu bringen.

Zum andern ist es wohl gerechtfertigt, die verzeichneten Bände in 3 Gruppen zu teilen: 1. Die Einbände bis zum Anfang der siebziger Jahre, also 7, 4, 1, 10, 2, 3, 9, 16, 17, 11; 2. die Einbände von Mitte bis Ende der siebziger Jahre, also 13, 15, 8, 14, 12, 20; 3. die Einbände der achtziger Jahre, also 19, 18, und bei aller Unzulänglichkeit der Angaben doch wohl auch 21. Jeder dieser 3 Zeiträume ist durch die Verwendung von Stempeln ausgezeichnet, die ihn von den andern unterscheiden; daneben kommen auch Stempel vor wie n, yy, zz, die nur auf ganz vereinzelten Bänden begegnen und vorerst in dieser Hinsicht unergiebig sind. Zugleich aber gibt es andere Stempel, die die 3 Gruppen wieder miteinander verbinden und zeigen, daß es sich nicht um Brüche in der Übung der Werkstatt handelt, sondern um langsame Wandlungen und um das Bestreben, das Handwerkszeug stetig zu erneuern und so auf der Höhe zu halten.

Zu diesem reichen Besitz an Schmuckstempeln kommen noch hinzu mindestens eine größere und eine kleinere Schrift[1]) – wie O. Leuze a. a. O. S. 242f. festgestellt hat – nebst einer ganzen Anzahl von Großbuchstaben (Tafel 12 Nr. 1 und 4), arabischen Zahlen (Tafel 12 Nr. 8) und Kürzungen wie ʒ = m (Tafel 12 Nr. 7), 9 = us, qʒ = que, ꝭ = is, endlich noch 4 drei- und vierteilige Streicheisen (Tafel 12 Nr. I–IV).

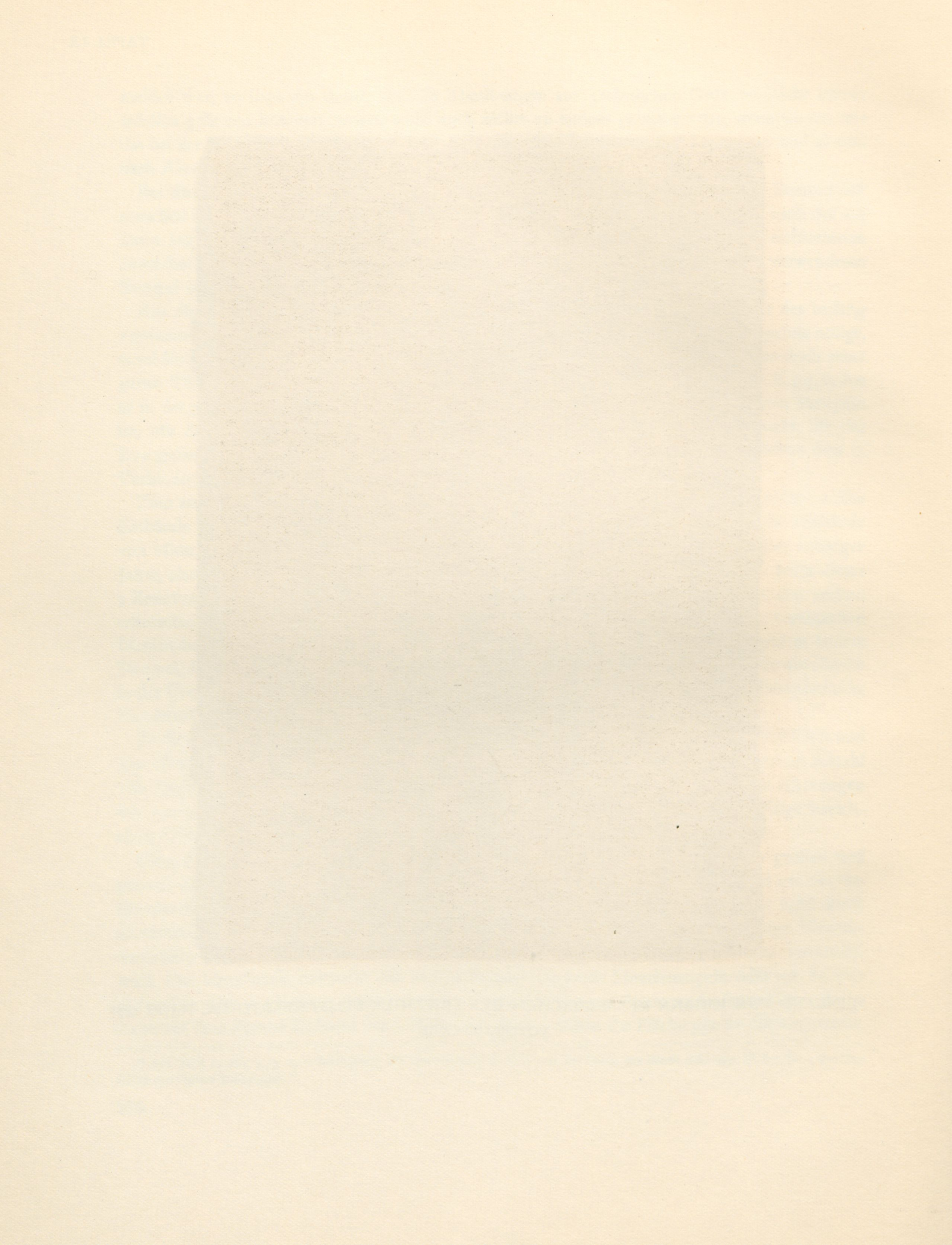
Diese hat Richenbach zur Aufteilung der Deckelflächen benützt und hat dabei im großen und ganzen an einigen Grundformen zeitlebens festgehalten. Auf dem Vorderdeckel wird um ein verhältnismäßig kleines rechteckiges Mittelstück Rahmen um Rahmen gelegt, wobei bald durch rechtwinklige Überschneidung der Teilungslinien an den Ecken kleine, gleichseitige Vierecke entstehen, bald dies durch diagonale Verbindungen der äußeren und inneren Ecken vermieden wird. Das Mittelstück, entweder mit eng aneinander gesetzten Einzelstempeln oder mit Rollenabdrücken oder mit beidem gefüllt, und die in einigem Abstand davon umlaufende Beschriftung – nur auf dem Pariser Einband Nr. 1 läuft sie doppelt – halten die Fläche gut im Gleichgewicht.

---

[1]) Auf Tafel 12 mit 2, 3, 5, 6 bezeichnet. Die Verwendung ist nicht von der Größe der Bände abhängig. So hat Nr. 2 eine Umschrift aus kleinen Buchstaben.

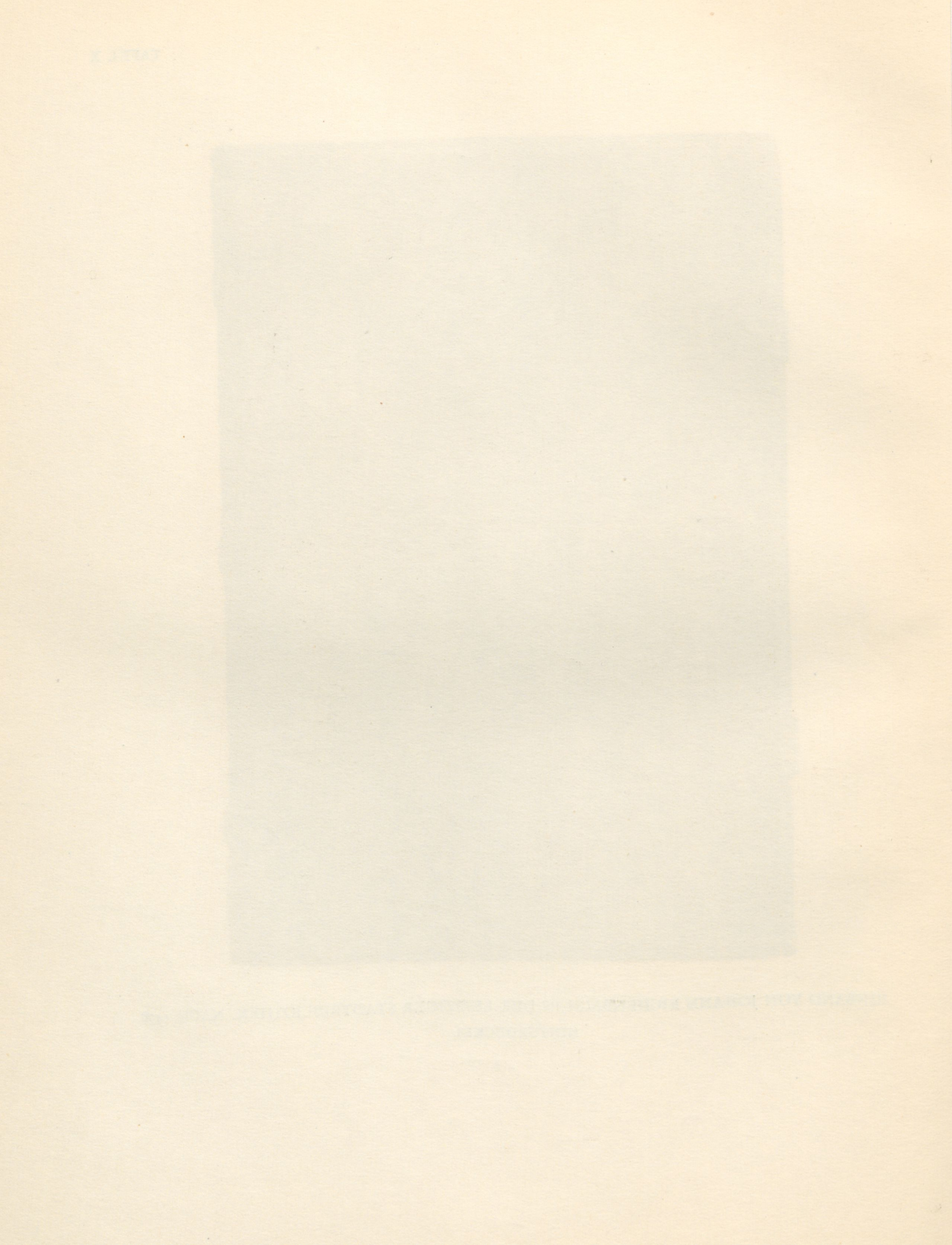


EINBAND VON JOHANN RICHENBACH IN DER LEIPZIGER STADTBIBLIOTHEK. NACH 1478
VORDERDECKEL





EINBAND VON JOHANN RICHENBACH IN DER LEIPZIGER STADTBIBLIOTHEK. NACH 1478
HINTERDECKEL



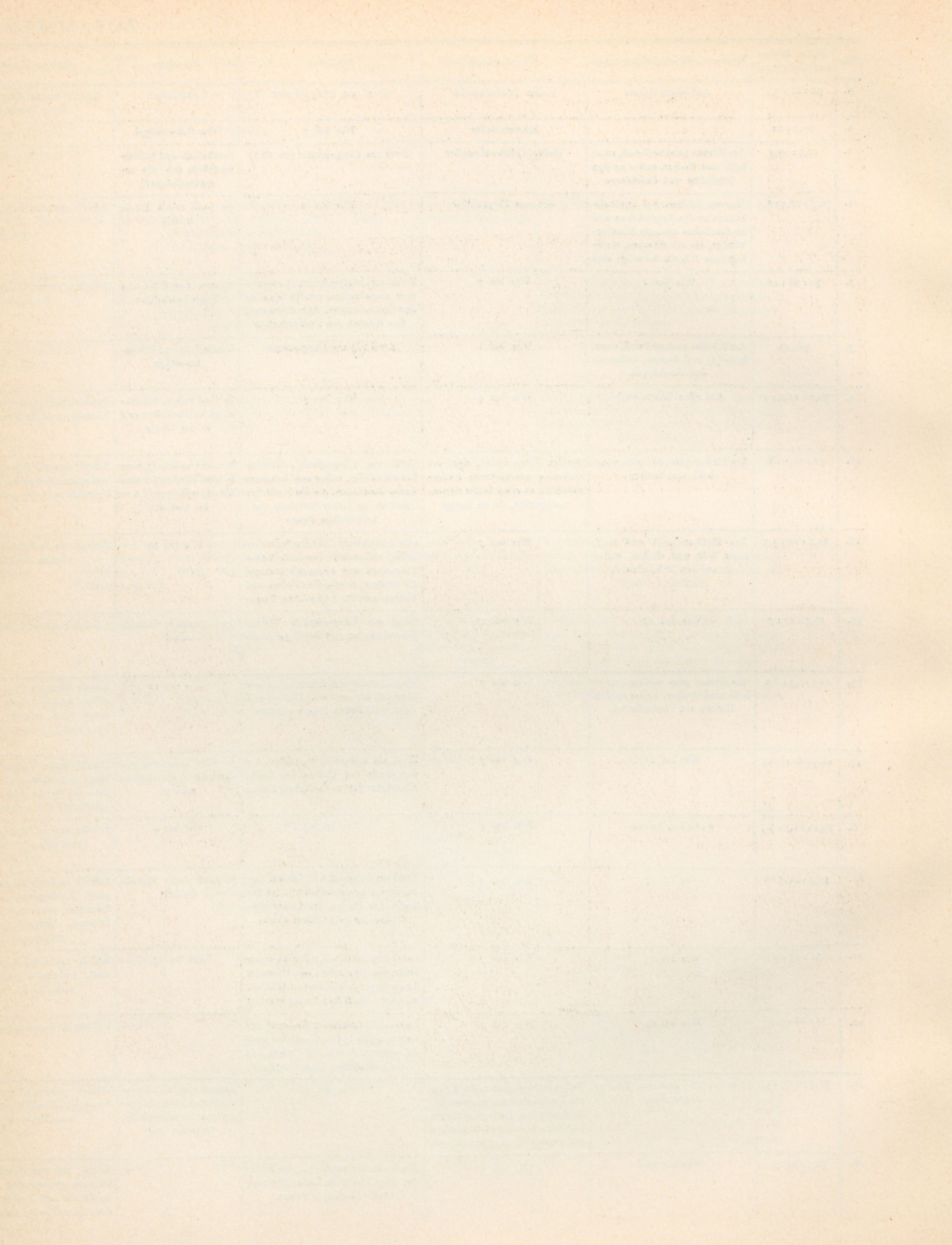
ZUSAMMENSTELLUNG II

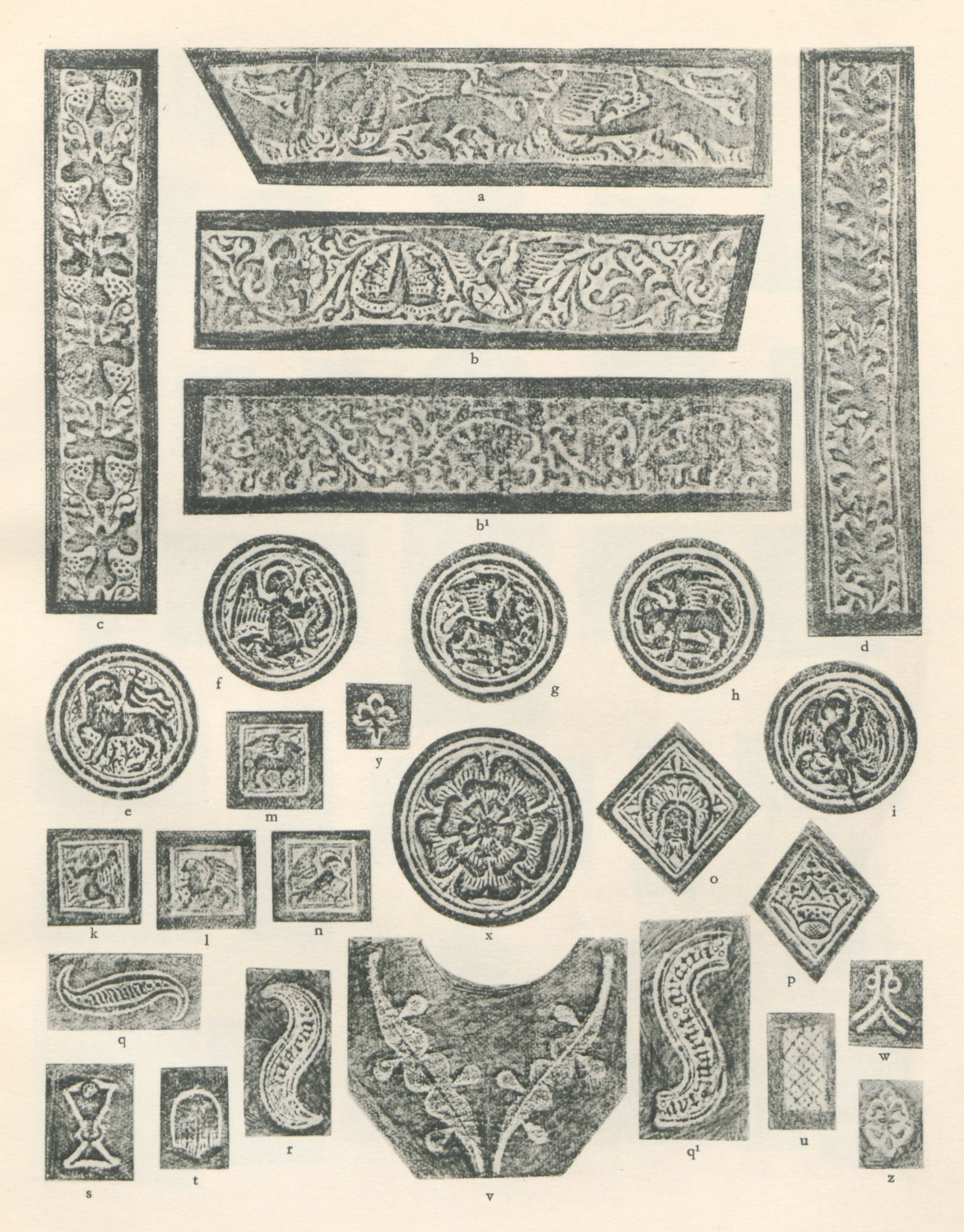
Nr.		Beschreibung	
1. Rolle	a:	Eine Reihe von geflügelten, an Hals und Schwanz miteinander verschlungenen Drachen; 2 cm breit, Umfang 8,7 cm, ohne Einfassung.	1. 2. 3. 7. 8. 10. 11. 13. 16. 18
2. „	b:	Eine Laubranke mit einer großen stilisierten Blüte; in den Windungen abwechselnd ein Bogenschütze und ein Vogel mit gespreizten Flügeln; 2 cm breit, Umfang 8,7 cm, ohne Einfassung	1. 2. 3. 7. 10. 11. 16. 18
3. „	b1:	Laubranke mit 4 stilisierten Blüten; 2 cm breit, Umfang 8,7 cm, ohne Einfassung	8. 13
4. „	c:	Laufendes Pflanzenornament mit kleinen Ranken und fünfblätterigen Blüten; 1,6 cm breit, Umfang 7,2 cm, ohne Einfassung	2. 10. 14. 18
5. „	d:	Gotischer Laubstab; 1,4 cm breit, Umfang 7,2 cm, mit Einfassung . .	2. 10. 14
6. Stempel	e:	Lamm Christi mit der Kreuzesfahne im Rund	1. 2. 7. 8. 9. 10. 11. 13. 16. 17. 20
7.–10. „	f–i:	Die 4 Evangelistensymbole im Rund	1. 2. 3. 4. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21
11.–14. „	k–n:	Die 4 Evangelistensymbole im Geviert	1. 2. 10. 14
15. „	o:	Christuskopf in Raute	8. 12. 13. 14. 15. 20
16. „	p:	Krone in Raute	1. 2. 4. 7. 8. 9. 10. 11. 13. 14. 15. 16. 17
17. „	q:	Schriftband „maria“, von links oben nach rechts unten gewunden, mit Einfassung	1. 10
18. „	q1:	Schriftband „ave maria gratia“, von links oben nach rechts unten gewunden, mit Einfassung	13. 14
19. „	r:	Schriftband „maria“, von links unten nach rechts oben gewunden, mit Einfassung	8. 12. 15. 20
20. „	s:	Kelch mit Hostie, ohne Einfassung	1. 2. 4. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19
21. „	t:	Dachziegelartiger Stempel ohne Einfassung	2. 7. 8. 10. 11. 12. 15. 16. 17
22. „	u:	Gitterartiges kleines Rechteck ohne Einfassung	1
23. „	v:	Gotische Rautenranke in 2 Teilen, von denen der eine das Spiegelbild des andern ist, ohne Einfassung	8. 9. 18. 19. 20. 21
24. „	w:	Eine Art Giebelverzierung mit kleeblattähnlicher Kreuzblume, ohne Einfassung	2. 3. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 20
25. „	x:	Große Rose im Rund	12. 13. 14. 15. 20
26. „	y:	Kleine Lilie ohne Einfassung	1. 2. 3. 7. 8. 10. 15. 17. 19
27. „	z:	Kleine Doppellilie ohne Einfassung	2. 7. 10
28. „	aa:	Große Lilie in Raute	8. 12. 13. 14. 15. 18. 20
29. „	bb:	Kleine Eichel ohne Einfassung	2. 8. 10. 11. 17
30. „	cc:	Vierblätterige Blume mit 4 Kelchblättern, ohne Einfassung.	2. 7. 8. 9. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 20
31. „	dd:	Vierstrahliger Stern mit 5 Punkten darin, ohne Einfassung	2. 3. 8. 9. 10. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 19. 20
32. „	ee:	Sechsstrahliger kleiner Stern ohne Einfassung	1. 2 3. 7. 8. 9. 10. 12. 13. 17. 19. 20
33. „	ff:	Großer Sechskreisstempel (die Mitte nicht mitgezählt) ohne Einfassung	2. 7. 8 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20
34. „	gg	Kleiner Sechskreisstempel (der in der Mitte mitgezählt) ohne Einfassung	1. 2. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20
35. „	hh:	Eine Art Giebelverzierung mit Sockel und lilienähnlicher Kreuzblume	8. 13. 14. 15. 19. 20
36. „	ii:	Kleine Rose mit 5 Blüten- und 5 Kelchblättern im Rund	8. 14. 20
37. „	kk:	Ein aus 4 kleinen Kreuzen zusammengesetztes Kreuz mit einem Stern im Schnittpunkt und je einem Punkt in den Winkeln, in Raute . . .	14. 20
38. „	ll:	Wellenlinie mit kurzem Querstrich in der Mitte, ohne Einfassung . .	2. 3. 7. 9. 16. 17. 19. 20
39. „	mm:	Wellenlinie, in der Mitte vierstrahliger Stern mit 4 Punkten darin, ohne Einfassung	14. 20
40. „	nn:	Kleinster Sechskreisstempel (der in der Mitte mitgezählt) ohne Einfassung	20
41. „	oo:	Brezel in herzförmiger Einfassung	20
42. „	pp:	Fünfteilige stilisierte Koralle (?)	18
43. „	qq:	Geflügeltes Herz in gleichschenkligem Dreieck, mit Einfassung	18. 19
44 „	rr:	Stilisierter Granatapfel- oder Zirbelnußzweig ohne Einfassung	19. 21
45. „	ss:	Breiter Fächerförmige Blüte ohne Einfassung	18. 19
46. „	tt:	Perlpunze oder kleiner Kreis	1. 2. 3. 4. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20
47. „	tt1:	Dasselbe, aber nur halbmondförmig	18. 19
48. „	uu:	Breiter Halbkreis mit Punkten darin, ohne Einfassung	18. 19
49. „	vv:	Kleinste Lilie ohne Einfassung	18. 19
50. „	ww:	Schwan in einer Einfassung von der Form des fallenden Tropfens . .	18. 19
51. „	xx:	Siebenteilige Palmette in einer Einfassung von der Form des fallenden Tropfens	18. 19
52. „	yy:	Stilisierte Ranke mit Seiteneinfassung	8
53. „	zz:	Kleine Lilie in Raute	8

7 [Nach 1456 bis 1466]	a	b				e	f–i			p				s	t			w		y	z			cc		ee	ff	gg				ll								tt							
4 (1467)							f–i			p				s																										tt							
1 (1469)	a	b				e	f–i	k–n		p	q			s		u				y						ee		gg												tt							
10 (1469)	a	b		c	d	e	f–i	k–n		p	q			s	t			w		y	z		bb		dd	ee	ff	gg												tt							
2 (1470)	a	b		c	d	e	f–i	k–n		p				s	t			w		y	z		bb	cc	dd	ee	ff	gg				ll								tt							
3 (1470)	a	b					f–i											w		y					dd	ee						ll								tt							
	a	b	b1			e	f–i	k–n		p				s		u		w		y	z			cc	dd	ee	ff	gg				ll								tt							
9 [Um 1470]						e	f–i			p				s			v	w						cc	dd	ee	ff	gg				ll								tt							
16 (1471)	a	b				e	f–i			p				s	t			w						cc	dd		ff	gg				ll								tt							
17 [Vor 1473]						e	f–i			p				s	t			w		y			bb	cc	dd	ee	ff	gg				ll								tt							
11 [Vor 1473]	a	b				e	f–i			p				s	t			w					bb	cc			ff	gg												tt							
13 [Nach 1472]	a		b1			e	f–i		o	p		q1		s				w	x			aa		cc	dd	ee	ff	gg	hh											tt							
15 [Nach 1473]							f–i		o	p			r	s	t		v	w	x	y		aa		cc	dd		ff	gg	hh											tt							
8 (1475)	a		b1			e	f–i		o	p			r	s	t		v	w		y		aa	bb	cc	dd	ee	ff	gg	hh	ii										tt						yy	zz
14 [Nach 1477]				c	d		f–i	k–n	o	p		q1		s				w	x			aa		cc	dd		ff	gg	hh	ii	kk		mm							tt							
12 [Um 1478 bis 1480]							f–i		o				r	s	t			w	x			aa		cc	dd	ee	ff	gg	hh	ii	kk	ll	mm	nn	oo					tt							
20 [Nach 1478]						e	f–i		o				r				v	w	x			aa		cc	dd	ee	ff	gg												tt							
19 [Nach 1483]							f–i							s			v			y					dd	ee	ff	gg	hh			ll					qq	rr	ss	tt	tt1	uu	vv	ww	xx		
18 [Nach 1485]	a	b		c			f–i							s			v					aa					ff	gg								pp	qq		ss	tt	tt1	uu	vv	ww	xx		
21 ?							f–i										v																					rr									

ZUSAMMENSTELLUNG IV

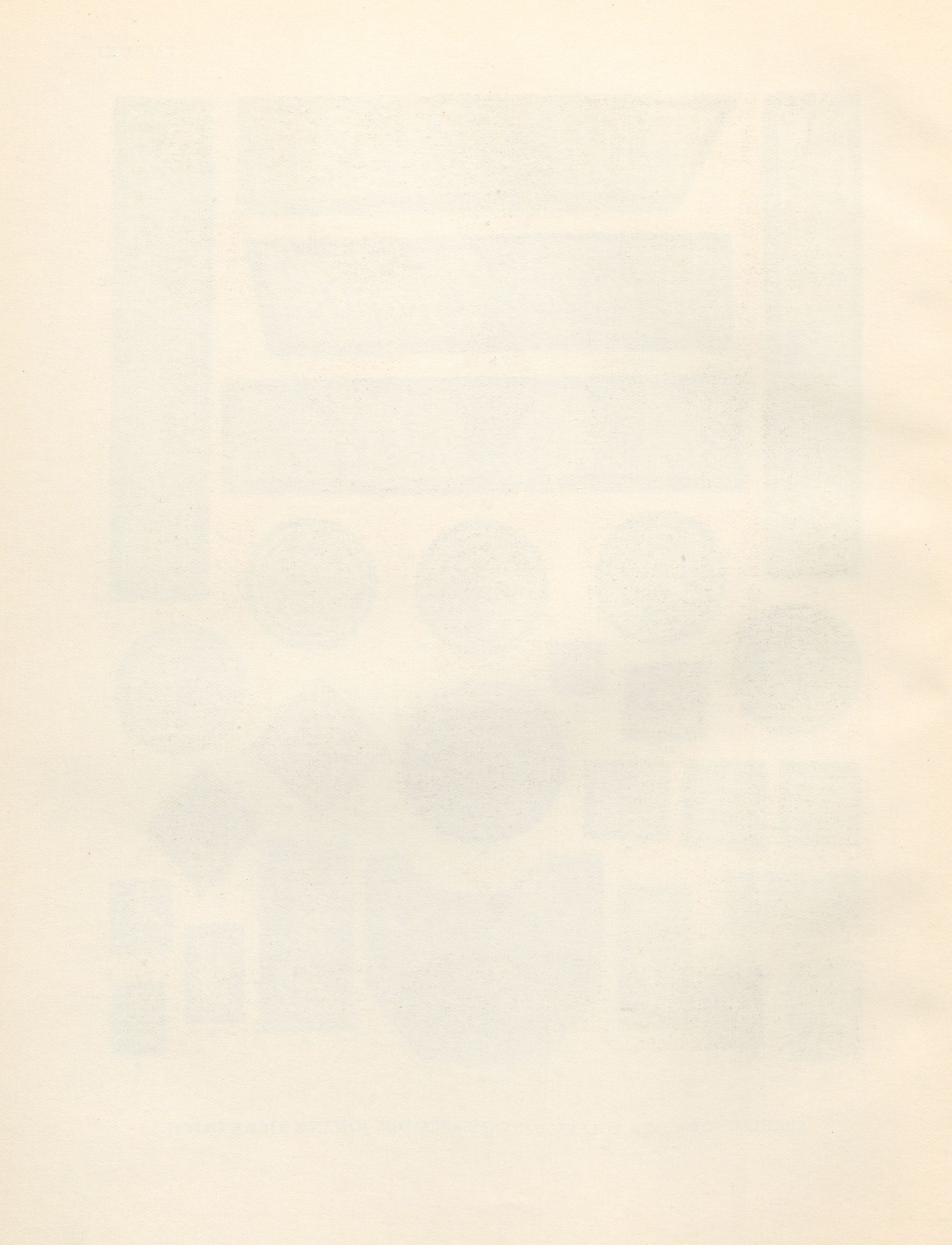
Nr.	Höhe, Breite und Dicke in cm	Kanten der Deckel abgeschrägt	Überzugsstoff	Schließen	Beschläge	Farbige Stempel	Bünde	Rücken verstärkt mit	Kapitälchen	Lagenmitten verstärkt mit	Lagenzählung	Vorsatz
7.	30 : 21 : 5,5	Auf allen Seiten	Helles Schweinsleder	Zwei am Längsschnitt	Schutznägel	Schrift braun eingebrannt. Rote Stempel	Vier Doppelbünde aus Leder		Leder vom Rücken heraufgezogen			Vorsatzblätter
4.	29,5 : 22		Schweinsleder	Wie bei 7	Vier Schutznägel		Drei Doppelbünde		Vorhanden			
1.	41,5 : 29,5	Am Rücken ganz und steil, sonst halb und flacher, außer an den Schließen und Beschlägen	Helles (?) Schweinsleder	Zwei am Längsschnitt (ob alt?)	Große Eck- und Mittelbeschläge (ob die ursprünglichen?)		Fünf Doppelbünde					
10.	30,5 : 21,5 : 6,5	Nur am Rücken. Auf den Stehkanten an den Kapitälchen und an den Ecken schmale Messingbänder, die mit eisernen, starkköpfigen Nägeln befestigt sind	Braunes Ziegenleder	Wie bei 7	Je fünf runde Eisenbuckel	Schrift schwarz. Vergoldung (?)	Drei Doppelbünde aus Leder, zwei falsche Bünde	Leder (?), an Kopf u. Schwanz	Aus zusammengedrehtem Leder, mit Heftfaden senkrecht, mit blauem und rotem Faden schräg umstochen. Außen befestigt	Papier, in allen Lagen	Zum Teil doppelt und an verschiedener Stelle	Vorsatzblatt, Pergamentfalz um die erste Lage
2.	39 : 28 : 10	Wie bei 1	Wie bei 7	Zwei am Längsschnitt, Lederriemen ursprünglich rot. Je eine an den Querschnitten, dazu Stiften auf den Kanten des Vorderdeckels	Spuren von Eck- und Mittelbeschlägen	Schrift schwarz. Rote und grüne Stempel	Fünf Doppelbünde aus Leder	Leder, durchweg	Aus Leder, mit Heftfaden und einer Borte, beide hellbraun, umstochen. Leder vom Rücken heraufgezogen.	Wie bei 10		Vorne und hinten, zunächst an den mit Papier überzogenen Deckeln, je ein (später eingefügtes?) Doppelblatt. Um die letzte Lage ein Pergamentfalz, dazu ein Papierblatt
3.	30 : 22	Am Rücken ganz und steil, sonst halb (?) und flacher, außer an den Beschlägen	Wie bei 1	Zwei (?) am Längsschnitt	Große Eck- und Mittelbeschläge		Vier Doppelbünde, drei falsche Bünde					
9.	30,7 : 21,2 : 5	Auf allen Seiten steil	Wie bei 4	Wie bei 7	Je fünf runde Schutznägel an den Ecken und in der Mitte	Schrift hellbraun. Rote und blaue Stempel, heiß aufgebracht	Vier Doppelbünde, nach innen durchgezogen		Mit bunter Seide umstochen. Leder vom Rücken heraufgezogen	Pergament, in allen Lagen		Vorne ein Vorsatzblatt, dazu ein die erste Lage umfassender 8 cm breiter Pergamentfalz, hinten zwei Vorsatzblätter. Innenseiten der Decken mit Papier überzogen
16.	30 : 21,2 : 8	Am Rücken ganz und steil, sonst halb und flacher	Weißes Ziegenleder; der auf Gehrung geschnittene Ledereinschlag an einer Stelle zusammengenäht, da zu knapp	Zwei am Längsschnitt. Weißes Schweinsleder, außen mit braunem Leder überzogen. An der Stelle der Haften im Leder Abdrücke der t-ähnlichen Punze	Spuren von Eck- (7,5 cm in der Diagonale) und Mittelbeschlägen (6,2 cm im Geviert)	Schrift braun. Schwarze, rote und grüne (und gelbe?) Stempel. Vergoldung? (oder grünspanig?)	Vier Doppelbünde aus Leder	Leder, an Kopf und Schwanz	Aus Schnur, mit schwarz-weiß-roter Borte umstochen. Außen befestigt	Wie bei 10	Links unten	Innenseiten der Deckel mit Papier überzogen
17.	32,5 : 22 : 5,5	Am Rücken ganz und steil, sonst halb und flacher, außer an den Schließen	Wie bei 7	2 am Längsschnitt. Weißes Schweinsleder, außen mit braunem Leder überzogen und dieses mit Stempel dd verziert, desgleichen Haken und Haften mit der t-ähnlichen Punze	Wie bei 10	Schrift nachträglich schwarzbraun bemalt	Drei Doppelbünde aus Schnur, zwei falsche Bünde	Leder an Kopf und Schwanz; zwischen den Bünden Stoff	Aus Leder, mit braunen und roten Lederstreifen umflochten. Schräg nach innen gezogen	Papier, in der ersten und letzten Lage	Links unten, dazu zuweilen eine zweite Zählung	Vorsatzblatt, vorne mit einem ganzen Blatt, hinten nur mit einem Falz die benachbarte Lage umfassend, beide auf die Innenseiten der Deckel aufgeklebt
11.	30,5 : 21 : 7	Wie bei 17	Wie bei 10	Zwei am Längsschnitt. Weißes Schweinsleder mit Stoff gefüttert	Je fünf runde Schutznägel	Schrift schwarz gestempelt	Wie bei 16	Wie bei 17	Aus Schnur, mit blauem, weißem und rotem Faden schräg umstochen	Wie bei 17	Links unten, verschieden von der Zählung in einem andern Stück desselben Drucks	Pergamentfalz, vorne von 2,5 cm, hinten von 4 cm freier Breite, greift um die benachbarte Lage. Vorne auch freies Vorsatzblatt. Innenseiten der Deckel mit Papier überzogen
13.	40 : 27,5 : 8,2	Am Rücken ganz und steil, sonst halb und flacher, außer an den Haften am Vorderdeckel	Wie bei 7	Zwei am Längsschnitt. Riemen mit Stempel dd verziert. Haften mit der t-ähnlichen Punze verziert	Wie bei 11	Schrift braun; Anfangsbuchstaben rot. Schwarze, rote und blaue (und gelbe?) Stempel. Vergoldung? (oder grünspanig?)	Vier Doppelbünde aus Leder, außen befestigt	Leder, zwischen den Bünden	Aus Leder, mit dunkelrotem Lederstreifen umflochten. Schräg nach innen gezogen	Pergament in d. ersten u. letzten Lage, sonst nur jeweils oben und unten		Pergamentfalz um die erste und letzte Lage. Innenseiten der Deckel mit Papier überzogen
15.	28,5 : 20 : 10,5	Wie bei 17	Wie bei 7	Zwei am Längsschnitt, fehlen. An der Stelle der Haften im Leder Abdrücke der t-ähnlichen Punze	Je fünf kreuzblumenähnliche Messingbeschläge	Schrift braun gestempelt; Anfangsbuchstaben rot. Schwarze, rote und grüne Stempel. Vergoldung? (oder grünspanig?)	Zwei Doppelbünde aus Leder, zwei falsche Bünde aus Schnur	Stoff, zwischen den Bünden	Aus Leder. Außen befestigt. Leder vom Rücken heraufgezogen.	Pergament, in der ersten und letzten Lage	Links unten; fehlt meist	Wie bei 13
8.	39,2 : 28,7 : 3,5	Auf allen Seiten	Wie bei 4	Wie bei 15	Wie bei 9	Schrift schwarz. Rote und grüne (und gelbe?) Stempel	Fünf Doppelbünde, nach innen durchgezogen		Mit rotem Faden umstochen		„Old manuscript quire numbers", trotz gedruckter Zählung	Wie bei 13
14.	41,5 : 29,5 : 9	Wie bei 17	Wie bei 7	Zwei am Längsschnitt, fehlen. Lederriemen ursprünglich rot. An der Stelle der Haften im Leder Abdrücke der t-ähnlichen Punze	Je fünf runde Metallbuckel	Schrift nachträglich braun bemalt; Anfangsbuchstaben rot. Schwarze, rote und blaugrüne Stempel. Vergoldung? (oder grünspanig?)	Wie bei 13	Wie bei 15	Aus Leder, mit roten Lederstreifen umflochten. Schräg nach innen gezogen	Pergament in d. zwei ersten und letzten Lagen, sonst nur jeweils oben und unten	Rechts unten, aber nur einmal, neben Blattzählung oben in der Mitte der Seiten	Wie bei 16
12.	31 : 21 : 7	Wie bei 13	Wie bei 7	2 am Längsschnitt. Weißes Schweinsleder, die eine außen mit braunem Leder überzogen. Haken und Haften mit der t-ähnlichen Punze verziert	Wie bei 15	Schrift nachträglich braun bemalt. Anfangsbuchstaben und zwei Punkte rot	Wie bei 10	Wie bei 16	Ohne		Links unten, oft fehlend	Papierfalz um die erste und letzte Lage. Innenseiten der Deckel mit Papier überzogen
20.	32 : 21 : 4,5	Wie bei 13	Wie bei 7	Zwei am Längsschnitt. Lederriemen ursprünglich rot und mit Stempel dd verziert. Haken und Haften mit der t-ähnlichen Punze verziert		Schrift braun gestempelt	Wie bei 10	Wie bei 16	Ohne			Die erste Lage wird von zwei Papierfälzen umfaßt, der eine davon aufgeklebt, die letzte Lage von einem. Innenseiten der Deckel mit Papier überzogen
19.	31,5 : 21,5 : 9	Wie bei 17, aber am Rücken abgerundet	Helles Schweinsleder. Am hinteren Deckel sind zur besseren Befestigung des Ledereinschlages in Abständen drei Holzzwecken am unteren Rand eingeschlagen	Wie bei 7	Spuren von je fünf quadratischen, über Eck gestellten Metallbuckeln. (Wie bei 15?)	Schrift schwarz gestempelt; Stempel z. Teil blaugrün. Rot bemalte Stempel	Drei Doppelbünde aus Leder, außen befestigt, zwei falsche Bünde aus Schnur	Wie bei 17	Aus Schnur, mit Heftfaden senkrecht umstochen. Außen befestigt	Wie bei 15	Links unten, trotz gedruckter Zählung	Die erste und letzte Lage werden von je einem Pergament- und einem Papierfalz umfaßt; ersterer ist mit der einen Hälfte an den letzteren, mit der andern an die Deckelinnenseite angeklebt, auf die ein jetzt abgelöster Einblattdruck aufgebracht war
18.	30,5 : 21 : 7	Wie bei 17	Wie bei 7	Zwei am Längsschnitt. An Stelle der einen Hafte im Leder Abdruck der t-ähnlichen Punze		Schrift auf dem Vorderdeckel schwarz gestempelt; Anfangsbuchstabe und Punkte rot. Auf dem Hinterdeckel Schrift weiß	Wie bei 19	Wie bei 17	Wie bei 19	Wie bei 15	Wie bei 19	Wie bei 19

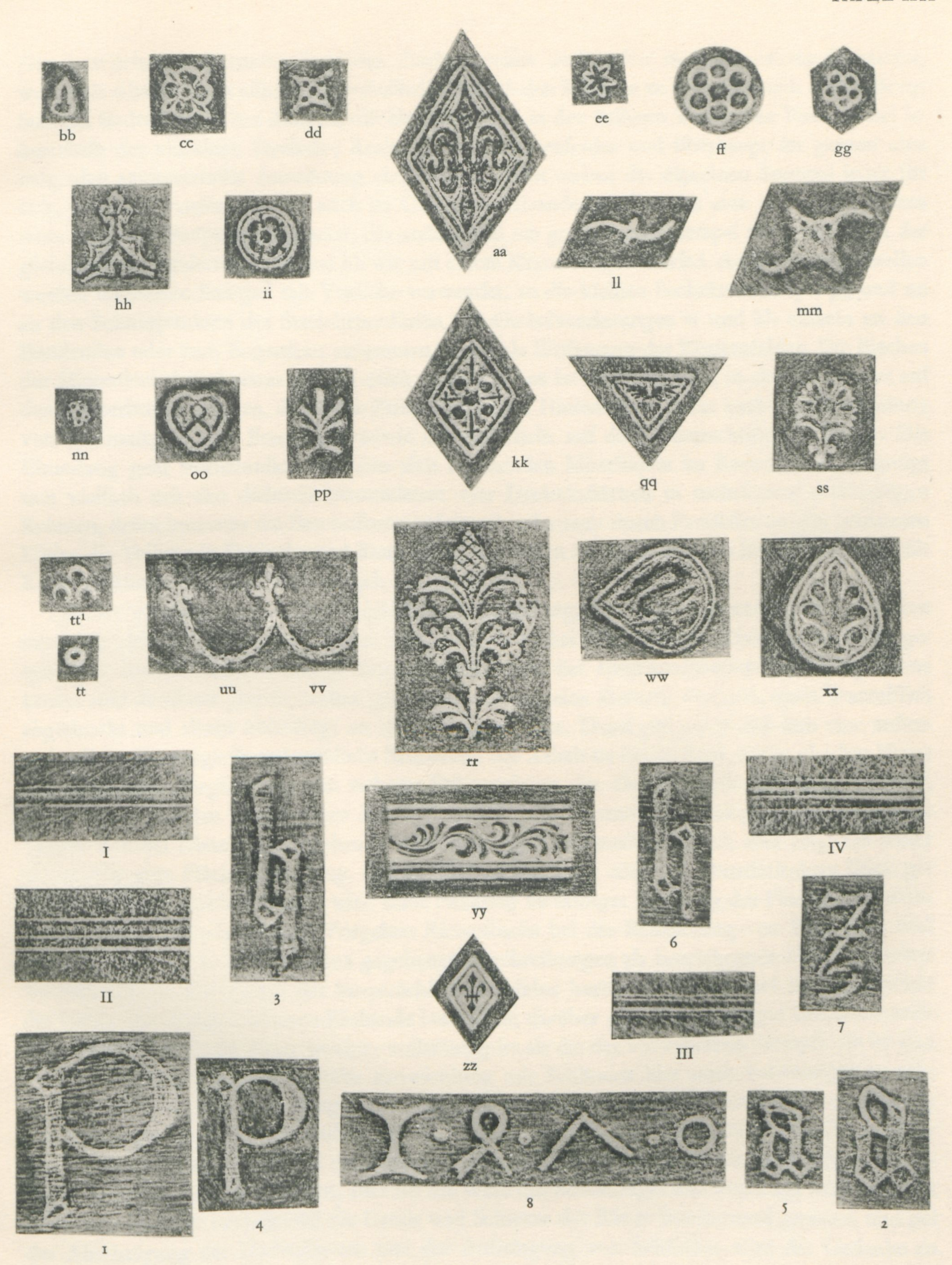




ABREIBUNGEN DER ROLLEN UND STEMPEL DES JOHANN RICHENBACH

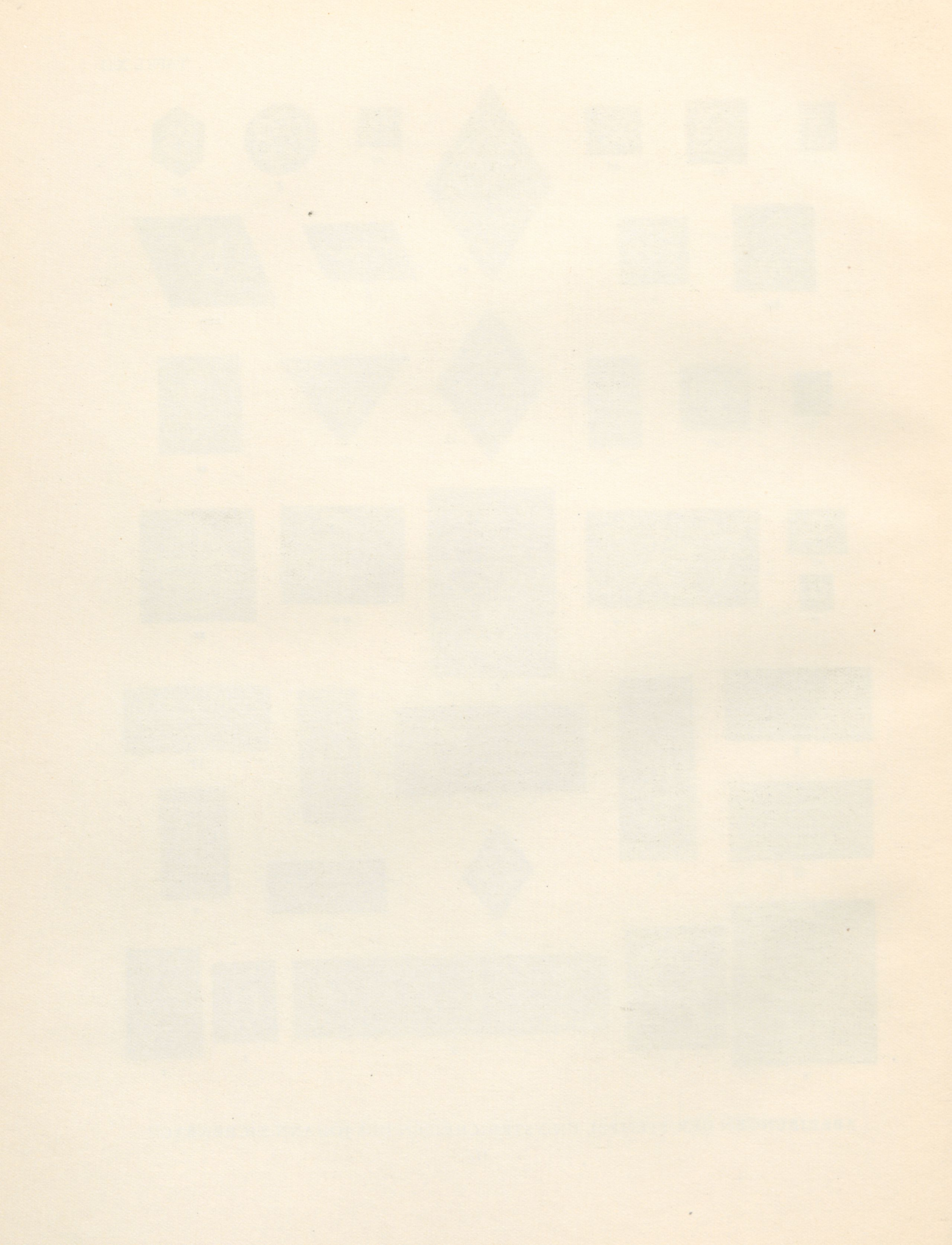
I





ABREIBUNGEN DER STEMPEL UND STREICHEISEN DES JOHANN RICHENBACH

II



Die dazwischen und jenseits liegenden Flächenstreifen sind locker mit Einzelstempeln besetzt, wobei die Absicht einer allmählichen Aufhellung nach den Rändern zu verfolgt wird: die größeren Stempel finden nur in den inneren, die kleineren auch in den äußeren Teilflächen Platz. Dabei ist innerhalb der einzelnen Dreieck-, Rechteck- und Rautenfelder und überhaupt im ganzen eine möglichst symmetrische Anordnung eingehalten. Meist stehen die einzelnen Stempel jeder für sich, zuweilen werden sie aber auch zu Gruppen verbunden, indem das eine Mal an die Ecken einer Raute die Perlpunze tt gesetzt, das andere Mal ein großer Rundstempel mit Abdrücken der giebelartigen Verzierungen w und hh wie mit einem Kranz umgeben wird. An bestimmten Stellen werden bestimmte Stempel mit Vorliebe verwendet, so die kleinen Sechskreisstempel gg und nn an den Schnittpunkten der Streicheisenlinien, die Giebelverzierungen w und hh einzeln an den Bundenden oder zum Bogenfries zusammengesetzt als Einfassung der Rückenfelder. Die Flächen der Hinterdeckel sind etwas minder reich gegliedert; es ist noch die Zeit, in der die Bücher auf den Bücherbrettern liegen, daher das Zurücktreten der Hinterfläche, daher auch die Verwendung von Schutznägeln und Beschlägen sowie die Aufschrift auf dem Unterschnitt bei Nr. 14. Die Einteilung geht vornehmlich von den sich kreuzenden Mittellinien im Rechteck aus, begnügt sich vielfach mit den dadurch entstandenen vier Dreiecksflächen in mehrfachen rechteckigen Rahmen, deren innerster die Beschriftung aufnimmt, oder setzt durch Parallelen zu den genannten Linien die Teilung in Dreiecke und Rauten fort. Zwischen Streicheisenlinien laufen hier gerne die Rollenabdrücke über den Innenspiegel.

Von der gewissen naiven Sorglosigkeit der Ausführung, die vielen zeitgenössischen Arbeiten einen, an sich auch ganz schätzbaren Reiz gibt, kann bei den Arbeiten Richenbachs nicht gesprochen werden. Seine Vorzüge liegen gerade nach der entgegengesetzten Richtung. Seine Linien sind durchaus gerade, treffen genau zusammen, seine Stempel sind gut, meist vortrefflich abgedruckt und sitzen unbedingt an der richtigen Stelle. Durchgängig ist bei ihm eine außerordentliche Genauigkeit und peinliche Sauberkeit der Arbeit zu beobachten, die in gleicher Weise von liebevoller Sorgfalt wie von sicherer Beherrschung des Handwerklichen zeugen und die, da sie schon bei den jetzt ältesten Arbeiten auftritt, die Vermutung nahelegen, daß schon eine längere Zeit der Übung und Erfahrung vorausgegangen sein muß. Zugleich aber zeigt ein feines Gefühl für gute Flächenaufteilung, daß es Richenbach auch nicht an künstlerischem Blick gebrach. Aus der gleichen Quelle wird seine Neigung zu farbiger Belebung der Flächen stammen.

Für das rein handwerkliche Vorgehen Richenbachs bei der Behandlung von Buchblock und Deckeln können die auf S. 99–101 gegebenen Beschreibungen als bezeichnende Fälle angesehen werden. Wie es hinsichtlich der hauptsächlichsten dabei berührten Punkte bei der Gesamtheit der bisher bekannt gewordenen Einbände bestellt ist, darüber gibt die beigefügte Zusammenstellung IV Aufschluß, die leider weniger vollständig ist als die der verwendeten Stempel. Es ist also ratsam, in bezug auf geschichtliche Entwicklung mit Schlüssen hier noch vorsichtiger zu sein als dort. Es spielen da doch Dinge eine Rolle, die mit einer fortlaufenden Entwicklung nichts zu tun haben. Im Gegensatz zu früher scheint Richenbach von der Verwendung von Ziegenleder später abgekommen zu sein, bei den Bünden Leder, bei der Verstärkung der Lagenmitten Pergament später vorgezogen zu haben, aber für die Wahl der Schutznägel und Beschläge oder die Zahl der Bände ist wohl naturgemäß die Größe und Schwere der Bände bestimmend gewesen und bei der Abschrägung der Deckelkanten und der Anbringung von Schließen wird der Gedanke an

bessere Erhaltung von Einband und Inhalt mitgesprochen haben. Im ganzen hat man den Eindruck, daß das Bestreben, beste Arbeit zu liefern, bei Richenbach immer lebendig gewesen ist und daß er zur Erreichung dieses Zieles mit erfreulicher geistiger Beweglichkeit sich die Frage nach dem besten Weg immer wieder von neuem vorgelegt hat und zu neuen Lösungen gekommen ist. Diese nicht leicht und rasch sich zufriedengebende Art zeigt sich vor allem auch an der liebevollen Behandlung der mehr untergeordneten Teile der Einbände, an der mannigfaltigen Gestaltung der Beschläge und Schutznägel, der Kapitälchen und besonders der Schließen, die er, ein mir sonst an deutschen Einbänden nicht bekannten Fall, auch an den Querschnitten gelegentlich anbringt (Nr. 2). In diesem Zusammenhang ist auch auf die bei Nr. 16 und 19 erwähnten kleinen Aushilfsmittel für die Sicherung des Überzugsstoffes und auf dessen sorgfältige und geschickte Ausbesserung bei Nr. 20 zu verweisen. Diese Zusammenstellung ist vielleicht umgekehrt gerade dafür besonders bezeichnend, daß sie erkennen läßt, wie wenig es in diesem Fall zur Ausbildung einer starren Werkstattübung gekommen ist. Ein solches Beispiel mag diesem Begriff gegenüber auch sonst nicht zu Unrecht etwas nachdenklich machen.

Nur zu dreien der in den verschiedenen Spalten behandelten Arbeitsvorgänge habe ich noch einiges hinzuzufügen, zur Verwendung farbiger Stempel und der Beschriftung, zu der Behandlung der Bünde und zur Zählung der Lagen.

Zur Klärung der ersten Frage habe ich einige Buchbindermeister befragt, habe aber den Eindruck gehabt, daß diese Fachmänner in ihren Urteilen nicht sicher waren. Man kann, wie mir scheint, als Laie folgende Erwägung anstellen. Die Buchstabenstempel sind teils schwarz, teils braun-schwarz, teils hellbraun. Dabei kommen folgende Fälle vor: 1. Form (der Einpressung) und Farbe decken sich genau; dabei ist der Grund bei Ziegenleder meist gesprungen und rauh, bei Schweinsleder glatt. 2. Form und Farbe decken sich nicht, und zwar bleibt sowohl der Grund an manchen Stellen von Farbe frei wie auch die Farbe nicht selten über die Form hinausgeht, z. T. in ziemlich erheblichen Flecken und Verwischungen. Damit kreuzen sich zwei weitere Beobachtungen: 1. Die Farbe deckt den Grund in dünnem Überzug ohne die Klarheit der Form zu beeinträchtigen, und 2. sie ist in dickerer, gesprungener und abblätternder Lage aufgetragen und macht die Form undeutlich, deckt sie zuweilen fast ganz zu. Nimmt man an, daß die Färbung ohne Zuhilfenahme von Farbe allein durch die verschiedenen Wärme- oder Hitzegrade der Stempel zustande kommt, so würden kalte (nach anderer Meinung warme) Stempel weiße, warme (nach andern heiße) Stempel gelbe bis braune, heiße (nach andern überheiße) Stempel braune bis schwarze Abdrücke ergeben. Dagegen ist festzustellen, daß die Überzahl der Abdrücke bei Schweinsleder weiß und ohne jede Spur von tieferer Färbung also in einer für das Leder völlig unschädlichen Weise hergestellt ist. Wärmere oder heiße Stempel wirken verändernd, unter Umständen schädigend auf das Leder ein. Es ist also anzunehmen, daß die Aufbringung solcher stärker erwärmten Stempel eine besondere Aufmerksamkeit erfordernder Arbeitsvorgang ist. Die gelbe Färbung soll sich daraus ergeben, daß das Leder hornartig wird. Dies setzt doch wohl schon einen ziemlich hohen Grad der Erwärmung voraus; man muß also richtiger von heißen Stempeln sprechen. Nun prüft aber der Stempelnde vor dem Aufsetzen des Stempels dessen Wärme nach. Ein so hoher Hitzegrad aber wie er für die dritte Stufe, die braune bis schwarze Farbe, nötig ist, würde ihm nicht entgehen können. Es würde wohl auch nicht ausbleiben, daß durch die übergroße Hitze auch das derbere Schweinsleder die Risse und Sprünge bekäme, wie sie das feinere Ziegen-

leder schon bei minderer Erhitzung zeigt. Das ist aber nicht der Fall. Es scheint mir demnach nur der Schluß möglich, daß die verschiedenen Färbungen nicht ohne die Verwendung von Farbe zustande kommen können. Und weiter. Wird mit warm bis heißen Stempeln die Farbe aufgebracht, so ist anzunehmen, daß bei den geringen Mengen, um die es sich handelt, die Farbe während des Arbeitsvorgangs trocknet, so daß nachträgliche Verwischungen nicht vorkommen können. Und zwar auch noch aus folgendem Grund. Auch bei dem auf den Blinddruck folgenden Farbdruck wird mit einiger Kraftanwendung gearbeitet, wodurch bei einem zu saftigen Einfärben der Stempel die Farbe an den Rändern herausgequetscht würde. Farbdruck setzt also sparsamen Farbauftrag voraus. Liegt demnach die Farbe in einer Art von Schichte über dem Abdruck und geht sie in unregelmäßiger Form über ihn hinaus oder ist sie zu größeren Flecken verwischt, so ist Pinselauftrag als vorliegend anzunehmen. Das ist natürlich bei allen Farben, nicht nur bei der braunen und schwarzen, der Fall. Ich meine also, daß nur da, wo Form und Farbe sich decken und diese in dünnem Auftrag den Abdruck überzieht, Farbdruck vorliegt; daß dagegen, wo Form und Farbe sich nicht decken, wo jene von dieser wie mit einer Schichte zugedeckt und undeutlich gemacht wird und wo Überrandelungen und Verwischungen von Farbe vorliegen, es sich um nachträgliche Bemalung handelt. Diese liegt erst recht vor, wo beim Abreiben Vertiefungen so gut wie nicht festzustellen sind. Wenn diese Nachbemalung sehr vielfach außerordentlich genau gemacht ist, so braucht das bei der Sicherheit der Hand mittelalterlicher Buchschreiber im allgemeinen und der Sorgfalt Richenbachs im besondern nicht zu verwundern. Daß dieser auch mit der Herstellung der Bücher selbst sich beschäftigt haben mag, hat schon Loubier vermutet. In diesem Zusammenhang ist die Beobachtung zu erwähnen, daß bei Nr. 20 zwischen Lage F und G ein Miniumabdruck sich zeigt, daß also die Rubrizierung erst nach dem Binden geschehen ist. Für die Frage, ob Richenbach auch den Golddruck angewendet hat, haben auch die neuerdings bekannt gewordenen Einbände nichts Entscheidendes ergeben. Da aber eine Nacharbeit an fertigen Einbänden in der Zeit bald nach Richenbach selten und deshalb unwahrscheinlich ist, eine später vorgenommene Vergoldung aber wohl sich als dauerhafter erwiesen hätte, neige ich dazu, anzunehmen, daß Richenbach selbst im Golddruck sich versucht hat. Aus den Resten geht hervor, daß echtes Gold verwendet ist. Es erscheint mir nun nicht wahrscheinlich, daß er in einer Zeit, in der von den Buchmalern doch so gut wie ausschließlich echtes Gold verarbeitet wurde, bei den Nrn. 13–16 sich eines ganz unechten Stoffs bedient habe, der völlig grünspanig werden mußte. Ich möchte mich deshalb der dahingehenden Vermutung Leuzes nicht anschließen.

Mit der Beschriftung setzt Richenbach eine ältere Übung fort (vgl. S. 95). Es ist aber darauf hinzuweisen, daß er damit nicht allein steht. Die Stadtbibliothek zu Nördlingen besitzt zwei ähnliche Bände. Der eine, Nr. 30, enthält einen Modus legendi abbreviaturas in utroque iure (Copinger III 6363) und trägt die Umschrift: d*omin*us iacob*us* bickel ā*n*no LXXXIII. Der andere umschließt die älteste Nördlinger Chronik; die Umschrift auf dem Vorderdeckel lautet: Libertarius hais ich. claus ramung zw machen schafet mich a*n*no m. cccc. LXVIII[1]). Die Kirchenbibliothek in Nördlingen besitzt drei ähnliche unter sich gleiche Bände: Nr. 94. Liber sextus decretalium des Papstes Bonifatius VIII. (Hain *3583ff.), Nr. 95. Institutiones Clementinae (Hain *5427), Nr. 96. Decretum seu Concordantia discordantium canonum des Kamaldulensermönches Gratianus (Hain *7899).

---

[1]) W. Wattenbach, Das Schriftwesen im Mittelalter. 1896, S. 391, Anm. 1, nach Beyschlag, Beyträge zur Kunstgeschichte von Nördlingen. IV (1800), S. 8–10.

Auf den Vorderdeckeln findet sich bei allen dreien die Umschrift: d*ominu*s lenhard (leonard) wernhe[r] (werh. n) anno LXXXV. In der gleichen Bibliothek findet sich als Nr. 101 ein Sammelband mit 4 Schriften, von denen nach den Schlußschriften 3 von dem Baccalaureus Leonhard Werner aus Lauingen (südlich von Nördlingen an der Donau) 1462 und 1464 in Erfurt „zu Ehren Gottes und des Kaplans und Baccalaureus der freien Künste Johannes Piscator in Lauingen“ geschrieben worden sind. Man darf wohl mit Recht annehmen, daß es sich beide Male um dieselbe Persönlichkeit handelt und daß die genannten drei Einbände in Lauingen angefertigt worden sind. Die Familien Wernher und Piscator, wenn auch nicht die Träger dieser Vornamen, sind um diese Zeit dort nachweisbar[1]). Ein weiterer hierher gehöriger Band ist der aus Regensburg in die Bayerische Staatsbibliothek zu München gekommene Clm. 1004. Er trägt die Umschrift: Liber anniversariorum procuratus per fr*atrem* ioh*annem* rab gardianum ra*tisbonensem*. [MCCCC] LXII. Ein Unterschied ist hier nur insofern festzustellen, als die hier verwendeten Buchstaben auf gleichmäßigen Kegeln sitzen, erhaben aufgepreßt und wie beim Druck eng aneinander gesetzt sind. In der Art Richenbachs dagegen ist die Beschriftung auf einem Band Hartmann Schedels behandelt, dem Clm. 275 der gleichen Bibliothek, auf dem nicht am Rand, sondern in der Fläche zu lesen ist: h[artmannus sch]edel arci[um] m*agiste*r et medicine doc[tor] a. d. m. cccc. lx. In Nürnberg mag noch die Tradition des aus Ansbach stammenden Georg Forster nachgewirkt haben. Übrigens stammen aus Nürnberg, und auch aus Salzburg, Lederschnittbände des XV. Jahrhunderts in der Bayerischen Staatsbibliothek (Cod. hebr. 212; Clm. 5479 und 2⁰ Inc. s. a. 132), die ebenfalls und in künstlerisch vielleicht noch mehr befriedigender Weise die Schrift zum ornamentalen Schmuck verwenden. Am besten wirken dabei die hebräischen Buchstaben des Cod. hebr. 212, wie ja die Semiten in dieser Hinsicht eine besondere kunstgewerbliche Begabung gezeigt haben. Endlich verdanke ich Herrn Oberbibliothekar Prof. Dr. Leuze in Stuttgart die Mitteilung, daß die dortige Landesbibliothek einen dem Schedelschen ähnlichen Band: Soccus, Sermones de tempore, (Augsburg, A. Sorg), 1476 (Hain 14827b) besitzt mit dem Aufdruck: thoma broner de lun(?) a*n*no [MCCCC] lxxv.

Die Anbringung falscher Bünde ist, so viel ich weiß, eine völlige Neuerung. Da die Münchener Richenbachbände alle sie aufweisen, war ich zunächst der Meinung, daß darin ein besonderes Kennzeichen dieser Einbände überhaupt zu sehen sei, eine Meinung, die sich dann als irrig erwies. Daß aber falsche Bünde in der zweiten Hälfte des XV. Jahrhunderts ganz außerordentlich selten gewesen sein und als etwas Richenbach Eigentümliches betrachtet werden müssen, erweist die Tatsache, daß ich die sämtlichen etwa 16000, aus allen Teilen des heutigen Bayern stammenden Wiegendrucke der Bayerischen Staatsbibliothek durchgesehen habe, ohne einen nicht von Richenbach gearbeiteten Einband mit falschen Bünden zu finden. Erst etwas später tauchen Einbände mit falschen Bünden in leicht veränderter Form in Italien auf. Bemerkenswert ist, daß Richenbach die Enden der Bünde und der Kapitälchen bald auf der Innen-, bald auf der Außenseite der Deckel befestigt; vgl. hierzu Loubier, Der Bucheinband in alter und neuer Zeit. 2. Auflage. 1926, S. 5f.

Hinsichtlich der Lagenzählung glaube ich beobachtet zu haben, daß die Ziffern bei 10, 11, 15, 17, 18, 19 von der gleichen Hand herrühren, die nur die Richenbachs selbst sein könnte. Nach K.

[1]) O. Glauning, Der Holzdeckelkatalog in der Stadtbibliothek zu Nördlingen. Das Bücherverzeichnis eines Geistlichen aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, im Jahrbuch des historischen Vereins für Nördlingen und Umgebung. 6 (1917), S. 53ff., Georg Rückert, Lauinger Urkunden 1441–1450, im Jahrbuch des historischen Vereins Dillingen. 16 (1903), S. 47ff.; 17 (1904), S. 26ff.; 18 (1905), S. 33ff.; 19 (1906), S. 27ff., und A. M. Koeniger, Ein Vemegerichtsprozeß der Stadt Lauingen, ebenda 19 (1906), S. 93 und 128.

Haebler, Inkunabelkunde (1925), S. 50, pflegten die handschriftlichen Signaturen von den Buchdruckern in der rechten unteren Ecke des Blattes angebracht zu werden. Gestützt wird meine, wie ich gerne zugebe, nur unter Vorbehalt zu machende Annahme durch die Feststellung, daß die Drucke 18 und 19 auch eine vom Drucker durchgeführte Lagenzählung haben und daß die Handschriften Nr. 10 und 17 zwei einander berichtigende Lagenzählungen aufweisen. Bei Nr. 11 habe ich in einem andern Stück des gleichen Druckes noch eine andere Art der Lagenzählung, statt bloßer Zahlen eine mit kleinen Buchstaben und Zahlen, gefunden. Rührte die Zählung vom Drucker her, so würde sie beide Male wohl in gleicher Weise durchgeführt worden sein.

Nachdem das Technische besprochen, noch zu einer das Schaffen Richenbachs im allgemeinen betreffenden Frage. Richenbach lebte in einer Zeit des Übergangs für das Buchgewerbe[1]). Die Herstellung nicht nur des Buches selbst, sondern auch seines Einbandes geht aus der Hand klösterlicher Hersteller in die weltlicher bürgerlicher Meister über. Wattenbach a. a. O. S. 391ff. gibt I. Jahr-Einband eine ganze Reihe von Beispielen geistlicher Buchbinder aus dem XV. bis ins XV beim hundert. Andererseits haben wir aber vom zweiten Drittel des XV. Jahrhunderts an auch Belege für das Auftreten bürgerlicher Meister und für ihr Eintreten in schon bestehende Zünfte[2]). Dieser Anschluß an größere, einflußreiche Verbände wurde gesucht, weil der Übergang vom geistlichen zum weltlichen Betrieb nicht ohne harten Kampf sich vollzog. Die Zeugnisse dafür sind zahlreich. In den verschiedensten Gegenden Deutschlands liegen die Zünfte im Streit mit dem niederen katholischen wie protestantischen Klerus, der bei seiner schlechten wirtschaftlichen Lage gezwungen ist, seinen Unterhalt mit bürgerlich gewordener Hantierung zu gewinnen. Neben Bierbrauen, Weinzapf, Mahlen, Geldgeschäften und Handel überhaupt ist auch von Pergamentbereitung, Brief- und Miniaturmalerei dabei die Rede[3]).

Wenn in einer großen Stadt wie Frankfurt a. M. im Jahre 1463 nur *ein* Laienbuchbinder, der seiner Steuerleistung nach zu den ärmeren Bürgern gehört, nachzuweisen ist[4]), so ist kaum anzunehmen, daß in dem kleinen Geislingen überhaupt ein Laienbuchbinder sich befand. Man war also dort noch ganz auf die Arbeit von Geistlichen angewiesen. In solchem Wettbewerb stand also Richenbach wohl schwerlich. Daß er aber deshalb des Erwerbes halber arbeitete, ist damit nicht gesagt. So wie er selber mit einem andern geistlichen Mitglied seiner Familie urkundlich

---

[1]) Karl Bücher, Überblick über die Geschichte der deutschen Buchbinderei in den Schriften des Vereins für Sozialpolitik. 66 (1896), S. 261–285, und Deutsche Buchbinder-Ordnungen, im Archiv für Geschichte des Deutschen Buchhandels. 19 (1897), S. 305–376.

[2]) Karl Bücher, Frankfurter Buchbinder-Ordnungen vom XVI. bis zum XIX. Jahrhundert, im Archiv für Frankfurts Geschichte und Kunst. III. Folge, 1 (1888), S. 225 f., und Traugott Geering, Handel und Industrie der Stadt Basel. Zunftwesen und Wirtschaftsgeschichte bis zum Ende des XVII. Jahrhunderts aus Archiven dargestellt. 1886, S. 324. 374. 381ff.

[3]) Pastor, Ludwig, Geschichte der Päpste seit dem Ausgang des Mittelalters. IV (1906), S. 203f.; Störmann, Anton, Die städtischen Gravamina gegen den Klerus am Ausgange des Mittelalters und in der Reformationszeit (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte. 24–26). 1916, S. 1. 3. 134ff. 159. 274; Ennen, Leonard, Geschichte der Stadt Köln. Bd. 3 (1869), S. 756ff. Bd. 4 (1875), S. 223; Akten zur Geschichte der Verfassung und Verwaltung der Stadt Köln im 14. und 15. Jahrhundert. Bearbeitet von Walther Stein (Publikationen der Gesellschaft für rheinische Geschichtskunde. 10). Bd. 1 (1893), S. 518; Lau, Friedrich, Entwicklung der kommunalen Verfassung und Verwaltung der Stadt Köln bis zum Jahr 1396 (Preisschriften der Mevissenstiftung 1). 1898, S. 235; Kaser, Kurt, Politische und soziale Bewegungen im deutschen Bürgertum zu Beginn des 16. Jahrhunderts mit besonderer Rücksicht auf den Speyerer Aufstand im Jahre 1512. 1899, S. 38. 188. 198. 199; Richter, Wilhelm, Geschichte der Stadt Paderborn. Bd. 1 (1899), S. 29. 33. 89. 116; Hashagen, J., Zur Sittengeschichte des westfälischen Klerus im späteren Mittelalter, in der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst. 23 (1904), S. 102–149; Gebhardt, Hermann, Thüringische Kirchengeschichte. Bd. 2 (1881), S. 241; Meyer, Arnold Oskar, Studien zur Vorgeschichte der Reformation. Aus schlesischen Quellen (Historische Bibliothek 14). 1903, S. 24. 79; Grisar, Hartmann, Luther. Bd. 3 (1912), S. 555.

[4]) Karl Bücher, Die Berufe der Stadt Frankfurt a. M. im Mittelalter, in Abhandlungen der philologisch-historischen Klasse der Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften. 30, III (1914), S. 34.

nachweisbar ist[1]) – sie kommt übrigens auch in dem oberschwäbischen Isny vor[2]) –, so sind auch eine Reihe der Männer festzustellen, für die er Arbeiten angefertigt hat:

Ludwig Schl[e]icher, D. theol., Professor und Rektor in Wien[3]), Pfarrer in Geislingen[4]) und zuletzt in Ulm.

Magister Georg Ruch, Kaplan in Gmünd[5]), einer ratsfähigen Gmünder Familie entstammend, Grund- und Hausbesitzer in seiner Heimat und in Göggingen bei Augsburg.

Bartholomäus Scherenbach, Kaplan zu St. Anna in Gmünd[6]), dem seine guten wirtschaftlichen Verhältnisse es erlaubten, Stiftungen zu machen.

Magister Jakobus, rector scolarum in Geislingen, von welchem Stand dort mit besonderer Hochschätzung gesprochen wird[7]).

Marcus Wolf in Gmünd[8]).

Es sind also, wie dies ja bei der Kostbarkeit der Einbände und der Bücher und Handschriften, um die es sich handelt, erwarten läßt, wohlhabende Kreise, vielfach von Geistlichen der beiden Nachbarstädte gewesen, für die Richenbach arbeitete. Hätte er es aus Not und nur des Erwerbes[9])

---

[1]) A. Klemm, Beiträge zur Geschichte von Geislingen und Umgegend. III. Ein Gang durch die Reihen der früheren Bewohner von Geislingen, in den Württembergischen Vierteljahrsheften für Landesgeschichte. 7 (1884), S. 217. Unter c) Sonst genannte Priester und Kaplane: 1468 Hans Richenbach, Kaplan. 1489 Bernhartin Richenbach (1505–07 Pfarrer in Unter-Böhringen), von Geislingen. Studiert 1476 in Tübingen. [2]) Ebenda. Neue Folge. 12 (1903), S. 187. [3]) Aschbach, Geschichte der Universität Wien. I, S. 583. 591. 615.

[4]) Paul Joachimsohn, Frühhumanismus in Schwaben, in den Württembergischen Vierteljahrsheften für Landesgeschichte. Neue Folge. 5 (1896), S. 73 f., u. Max Bach, Die Grabdenkmale und Totenschilde des Münsters zu Ulm, ebenda 2 (1893), S. 135.

[5]) R. Weser, Die Confraternitas minor in Gmünd, im Schwäbischen Archiv. 28 (1910), S. 161 ff.: „Nr. 27. 1477. Georgii Ruchen quondam capellani S. Jacobi et Leonardi. Pfaff Jörg Ruch zu Lautern verkauft mit andern ein Gut zu Holzleuten 1441 (W. D. S. 271) und Tafern zu Mögglingen 1444 (W. D. S. 279). Im Jahre 1476 stiftet Priester Jörg Ruch, Kaplan der Leonhardskapelle, den armen Dürftigen in der untern Stube des Spitals eine jährliche Weingült (W. D. S. 228). Nach einer Urkunde der Kirchenpflege (F. XI) verkauft Pfaff Jörg Ruch, Pfarrer zu Lutrun (Lautern) am Samstag vor Judica 1437 sein halbes Gut zu Göggingen um 77½ Gulden. Er gehört der alten Gmünder Patrizierfamilie der Ruchen an, ist zuerst Pfarrer in Lautern und zieht sich gegen Ende seines Lebens in seine Heimat zurück, wo er die Altarkaplanei S. Jakob und Leonhard übernimmt ... Ein Georius Ruch de Gamundia Aug. dioec. wird 1470 in Heidelberg inskribiert und am 9. Juli 1472 baccalaureus artium. Auch die Tübinger Matrikel führt zum Jahr 1484 einen Magister Georgius Rich (wohl = Ruch) auf." Der von Leuze a. a. O. S. 239, Anmerkung 1, erwähnte „Meister Jörg Ruch" dürfte demnach mit diesem Geistlichen doch nicht gleichzusetzen sein.

[6]) Leuze a. a. O. S. 239, Anmerkung 1; B. Klaus, Zur Geschichte der Klöster der ehemaligen Reichsstadt Schwäbisch-Gmünd, in den Württembergischen Vierteljahresheften für Landesgeschichte. Neue Folge. 20 (1911), S. 18 und 41; R. Weser a. a. O.: „Nr. 34, 1490. Bartholomaei Scherrenbach capellani S. Helenae. Er machte eine Geldstiftung zum Jahrtag des Albert Nieß A. 1530. I." Auch eine zweite Stiftung wird noch erwähnt. [7]) A. Klemm a. a. O. S. 22. [8]) Leuze a. a. O. S. 239, Anmerkung 1.

[9]) In einem Fall wissen wir von der Tatsache des Verkaufes und von dem dabei gezahlten Preis. Die Innenseiten beider Deckel von Nr. 11 sind bedeckt mit allerlei Eintragungen, vornehmlich Rezepten und Familiennachrichten des einstigen Besitzers. Ein Name ist leider nicht genannt; ich konnte ihn auch mit den mir zur Verfügung stehenden Mitteln nicht feststellen. Ich setze, da doch die Ortsgeschichte vielleicht den Abdruck begrüßt, hierher, was der Schreiber über sich und seine Familie berichtet. Bei der Entzifferung der schwer leserlichen und nicht vollständig zu enträtselnden Niederschrift habe ich mich der bewährten Hilfe meines Freundes, Prof. Dr. Paul Lehmann, München, zu erfreuen gehabt, wofür ich ihm auch hier wärmstens danke. Auf der Innenseite des Hinterdeckels: Natus sum anno 1447 [zwischen den Zeilen nachgetragen: 5ta die ante omnium sanctorum. Item frater meus Vitus equitavit ad meron (? hneron ?) 4ta ante Tibu⟨r⟩cii martiris 1467] et sacros ordines suscepi, primo accolitatus nativitatis Christi 1472 | subdiaconatus et diaconatus et prespiteratus 1473 et illo (? isto ?) anno Cesar fuit in Gyslingen, quando tamen fui in tricesimo [Nachtrag: et in capite ieiunii ordin ... | et ... in primitias octavas ante pentecosten |] | et obeit (!) pater meus die pasce post | vesperas 1468 et soror mea Margaretha est nata anno Domini 1447 et maritata est anno Domini 1477 3a feria ante Laurenti et ... fuit ... | Anno Domini 1478 erat eclipsis solis in die Felicis et Simplicis martirum et collatum est michi beneficium Selstetten proxima die ante cathedra Petri anno 1480. E m i l i b r u m i s t u m a n n o D o m i n i 1473 a d o m i n o J o h a n n e R i c h e n b a c h | c a p e l l a n o i n G y s l i n g e n p r o d u o b u s a u r e i s | Et collatum est michi | beneficium in Oberdircken | die proxima post Scolastice anno | 1489 | Item obiit mater mea in die Prisce virginis anno 1483. Mit aureus ist wohl die Goldmünze gemeint, die seit Kaiser Sigismund in den Reichsmünzstätten (z. B. Nördlingen, seit 1418) ausgeprägt wurde und die als Währung bei sich umlaufen zu lassen gerade die schwäbischen Städte sich schon 1419 bereit erklärt hatten; vgl. A. Luschin von Ebengreuth, Allgemeine Münzkunde, im Handbuch der mittelalterlichen und neueren Geschichte, Abteilung IV. 2. Auflage 1926, S. 285. Auf der Innenseite des Vorderdeckels unten sind folgende Ortsnamen zusammengestellt: Cansta grieningen faichingen mul-

wegen getan, so hätte er es wohl bei einfacheren Einbänden bewenden lassen können. Er hätte dann wohl auch mit einem bescheideneren Bestand an Arbeitszeug durchkommen können. So besaß er neben Streicheisen und Schriften mindestens 53 Stempel und 5 Rollen, das neueste Werkzeug, das es damals gab und dessen nachweisbar früheste Verwendung die auf seinen Einbänden ist. Auch seine Versuche mit Farb- und Golddruck, die Selbstanfertigung der Schließen, die herzustellen eigentlich einem ganz andern Gewerbe zukam, die damals sonst nicht feststellbare technisch-künstlerische Neuerung der Anbringung falscher Bünde, all das deutet doch auf einen Mann, bei dem einem unwillkürlich das Goethesche Wort in den Sinn kommt:

Ein Mann, der recht zu wirken denkt,
Muß auf das beste Werkzeug halten.

Und daß es ihm auf rechtes Wirken ankam, zeigt nicht zuletzt die Sauberkeit und Güte seiner Arbeit, zu der ihn vielleicht noch etwas anderes ansporne, freundschaftliche Beziehungen zu den Abnehmern seiner Kunstwerke. Daß solche bestanden, möchte ich daraus schließen, daß sein Name fast immer in so auffälliger Weise – nur Nr. 18 macht eine Ausnahme – auf seinen Einbänden angebracht ist, was auch durch die schon erwähnte Tatsache nicht eingeschränkt wird, daß infolge des Liegens der Bücher auf den Bücherbrettern der Rückseite eine mindere Bedeutung zukam. Mochte er einen starken Künstlerstolz besessen haben – das selbstbewußte Per me Johannem Richenbach spricht deutlich genug dafür –, wäre er für seine Kunden nur ein untergeordneter Quidam gewesen, so würden sie diese ungewöhnliche Form der Werkstattbezeichnung schwerlich zugelassen haben. Ungewöhnlich, denn bei den älteren Einbänden der Forster u. a. treten die Namenstempel ganz in das Ornament zurück. Von den um einiges jüngeren italienischen und französischen Renaissanceeinbänden aber trägt bekanntlich keiner einen Meisternamen. Erst Jakob Krauße beginnt in seiner Augsburger Zeit seine Arbeiten zu signieren und setzt dies in Dresden fort, aber wiederum in völliger Unterordnung unter das Ornament und nur mitden Anfangsbuchstaben[1]). So kann ich mir das auffallend starke Hervortreten des Verfertigers nur durch die Annahme freundschaftlicher Beziehungen zu den Abnehmern erklären, denen er als ausübender Liebhaber und als Mensch nahestand und von denen er als gleichstehend angesehen wurde.

Die Arbeiten Richenbachs sind im In- und Ausland verstreut; für die Bearbeitung ergaben sich dadurch besondere Schwierigkeiten, die ich auch nicht einigermaßen hätte überwinden können, wenn mir nicht vielfache freundliche Hilfe mancherlei Art zuteil geworden wäre. Für sie möchte ich auch hier herzlichst danken den Herren Oberbibliothekar Prof. Dr. O. Leuze (Landesbibliothek, Stuttgart), Bibliothekar Dr. V. Madsen (Kgl. Bibliothek, Kopenhagen) und Schloßkurat von Traitteur (Fürstl. Löwensteinsche Hofbibliothek, Klein-Heubach), die die leihweise Überlassung von Richenbachbänden auf weitherzig bemessene Fristen vermittelt haben, Fräulein Direktor M. P. Parsons und Sekretärin G. Wattley (Ecole de Bibliothécaires der American Library Association, Paris) und Bibliothekarin A. Thurston (Pierpont Morgan Library, New York) und Herren Generaldirektor Prof. Dr. F. Milkau (Berlin), Bibliothekar G. Vine (John Rylands Library, Manchester) und Bibliothekar L. C. Wharton (Britisches Museum, London), die mich durch Auskünfte, photographische Aufnahmen und Durchreibungen unterstützt haben. Meinem einstigen bibliothekarischen Lehrer, Herrn Direktor Dr. E. Freys (Bayerische Staatsbibliothek, München), bin ich für Auskünfte, Durchreibungen und Nachprüfung der Beschreibungen dortiger Richenbachbände zu besonderem Dank verpflichtet.

---

bron bretha heidelshain brůchsel speir erbêschen (?) worms openem | mentz valdorf lorch ephem bacharach pfaltz Cub wesel lerenberg gwerd (direnburg, gestrichen) b'ůbat' | constat (?) coblentz direnburg hermenstain Engerschem Andernacht reinåckt hattamer (?) mit ain pferd . . . nitz | p . . . itt kelnn gilch aderdorf auch (?).

[1]) O. Glauning, Einbände aus Jakob Kraußes Frühzeit und ihre Vorgeschichte, im Archiv für Buchgewerbe. 62 (1925), S. 269 f.; Christel Schmidt, Jakob Krause, ein kursächsischer Hofbuchbinder des 16. Jahrhunderts. 1923, S. 21, 35, 40, 50 und Tafel 29.



Rolle b2

Der Selbstlosigkeit des um die Erforschung der Geschichte des Bucheinbandes hochverdienten Gewerbelehrers, Herrn Paul Adam in Düsseldorf, verdanke ich den Hinweis auf zwei in der Fürstl. Fürstenbergischen Hofbibliothek zu Donaueschingen befindliche Richenbachbände, dem liebenswürdigen Entgegenkommen des Vorstandes dieser Bibliothek, Herrn Dr. Johne, die Möglichkeit, über diese beiden Nachzügler hier noch berichten zu können.

22. Handschrift Nr. 243: Johannes Nider, Die 24 guldin Harfen, übersetzt aus Cassiani XXIV Collationibus Patrum. 1464. – 30 cm hoch, 21 cm breit, 5 cm dick. – Holzdeckel, 0,8 cm stark. Die Kanten am Rücken steil in der ganzen Stärke abgeschrägt, sonst nur etwas abgerundet, außer wo am Vorderdeckel die Haften angebracht sind. – Braunes Ziegenleder. Einteilung der Deckelflächen mit vierfachen Streicheisenlinien. Verzierung der Teilflächen mit Einzelstempeln und Rollen in Blindpressung, der Rückenfelder mit Einzelstempeln. Bei einzelnen Evangelistenzeichen Spuren von Vergoldung (?). Die in der äußeren Umrahmung umlaufende, mit geschwärzten Stempeln hergestellte (?) Beschriftung in gotischen Buchstaben lautet: Vorderdeckel: o Das ⳩ Buch o | [Stempel u] o ist ⳩ alain o [Stempel u] | o der o hochborne o | o greffin o zv o helfenstain o || Hinterdeckel: Hat o gemacht | ze gislingen o richenbach o | Da o man o zalt | fir o war o 1 0 4 0 7 0 0 o iar o. – 2 Schließen aus weißen Lederriemen, mit fünfeckigem Messingplättchen – eines fehlt – und je 3, :· gestellten Messingstiften aufgebracht; abgeschnitten. Die viereckigen, verzierten Haften mit je 3, :· gestellten Messingstiften befestigt. Je 4 rautenförmige, messingene, reich verzierte Eckbeschläge, 6,5:5 cm in den Diagonalen, und je ein Mittelstück, 3,5 cm im Geviert. Die ersteren greifen auf die Stehkanten über und sind dort mit je 3 Messingstiften befestigt; dazu ein Messingstift, an der der Deckelmitte zu liegenden Spitze. Die Mittelstücke sind mit je 2 solchen Stiften, rechts und links, aufgebracht. – Heftlöcher eingeschnitten. 4 Doppelbünde aus Hanfschnur, von außen nach innen durchgezogen und dort in einer Vertiefung verpflöckt. Außerhalb der Bünde sind am Buchblock 3,5 cm breite Streifen von weißem Schweinsleder angeklebt, die 3,5 cm weit auf die Innenseiten der Deckel übergreifen. Kapitälchen aus Hanfschnur, von innen nach außen durchgeführt und dort wie die Bünde befestigt. Mit einem blau-weiß-roten Band aus Leinen (?) in zwei ungleich starken Wülsten schräg umstochen. Die Lagen scheinen darunter nicht abgeschrägt zu sein. Die Mitten der ersten und der letzten Lage mit je einem losen Pergament-, die der andern mit je einem aufgeklebten Papierstreifen verstärkt. Die Lagen je auf der ersten Seite links unten gezählt. – Die Innenseiten der Deckel mit je einem Blatt Papier beklebt.

Auf Blatt 18v findet sich folgende Bemerkung: Item ditz bůch gehört frow Angnesen Grauin zu helffen | stain geborn von winsperg witwen Die hat es gefrumpt | ze schribend zů mir pfaff Othmarn Roser von wisenstaig | zů der selben zytt frumessern zů richenbach jm lx 111j ° jare. Nach freundlicher Mitteilung von Herrn Dr. Johne kam der Helfensteinische Besitz durch die zweimalige Ehe des Grafen Wratislaus von Fürstenberg (1600–1642) mit Helfensteinischen Erbtöchtern, mit Eleonora 1622 und mit Franziska 1636, an das Haus Fürstenberg und damit auch die Helfensteinische Schloßbibliothek zu Wiesensteig bei Geislingen.

Die zur Verzierung verwendeten Stempel und Rollen: a. b. b1. e. f–i. k–n. p. s. u. w. y. z. cc. dd. ee. ff. gg. ll. tt verweisen den Einband in Übereinstimmung mit seiner Datierung in die erste Gruppe von Richenbachs Arbeiten. Eine neue Rolle b2, eine Jagdszene (mit Netz) darstellend, kommt hinzu.

23. Inkunabel Nr. 173 (Hain *6465): Guillelmus Durandus, Rationale divinorum officiorum s. a. – 30,5 cm hoch, 21 cm breit, 10 cm dick. – Holzdeckel, 1,1 cm stark. Die Kanten am Rücken in der ganzen Stärke abgeschrägt, an den andern Seiten nur in der halben Stärke außer da, wo Schließen unf Haften angebracht sind. – Weißes Schweinsleder. Einteilung der Deckelflächen mit 3- und 4-fachen Streicheisenlinien. Verzierung der Teilflächen mit Rollen und Einzelstempeln in Blindpressung, der Rückenfelder mit Einzelstempeln. Auf dem Vorderdeckel in der inneren Umrahmung, oben und unten, mit gotischen Buchstaben die Beschriftung: o Racionale o | o diuinorum o. Das R und die 4 Abdrücke des Stempels tt sind rot ausgemalt. Dabei ist wie bei den braun gefärbten kleinen Buchstaben deutlich zu sehen, daß Form und Farbe sich vielfach nicht decken. Die übrigen Teilflächen der inneren Umrahmung beim Vorderdeckel und die ganze innere Umrahmung des Hinterdeckels sind mit Rollenabdrücken ausgeführt, nur in den Quadraten an den Ecken findet sich je ein Einzelstempel. – 2 Schließen aus weißem, an der Außenseite rotgefärbtem Schweinsleder mit viereckigen Messinghaken und -haften, beide mit einer dem Stempel t ähnlichen Punze mehrfach beschlagen, letztere mit je 3, :· gestellten Messingstiften aufgebracht. Die Außenseiten der Riemen sind mit doppelten Streicheisenlinien und mit Abdrücken der Stempel dd und gg verziert. Die Riemen sind mit je 2 eisernen Nägeln befestigt, deren Köpfe 0,4–0,5 cm Durchmesser haben. Nur 1 Nagel fehlt. – Heftlöcher eingeschnitten. 5 Bünde, davon der 1., 3. und 5. doppelt, aus weißem Schweinsleder, der 2. und 4. einfach und, da falsch, nur zur Verzierung. Die Doppelbünde scheinen auf der Außenseite der Deckel in Vertiefungen verpflöckt zu sein. Außerhalb der Bünde sind am Buchblock 3 cm breite Streifen von weißem Schweinsleder aufgeklebt, die 1–2 Finger breit auf die Innenseite der Deckel übergreifen. Kapitälchen aus Hanfschnur (?), mit weißem und blauem Heftfaden umstochen, beim vorderen, schmäleren Wulst schräg, beim stärkeren hinteren gerade. Über die Befestigung der Enden nichts festzustellen. Die Lagen unter den Kapitälchen etwas abgeschrägt. Diese selbst durch das auf den Schnitt heraufgeführte Rückenleder verdeckt und dadurch geschützt. Die Mitten der ersten und letzten Lage unter dem Heftfaden durch einen losen Pergamentstreifen verstärkt. Die Lagen auf den ersten Seiten links unten mit einer fast immer weggegeschnittenen Zählung versehen trotz der gedruckten Blattzählung. Sichtbar noch: 18. 19. 20. 21. 23. 30. 31. Auf der Rückseite des letzten Blattes: 47. – Je ein 1–2 Finger breiter, loser Pergamentstreifen umfaßt, mitgeheftet, die erste und letzte Lage. Die Innenseiten der Deckel sind mit je einem Blatt Papier beklebt.

Die bei der Verzierung verwendeten Rollen und Stempel: a. b. b1. o. p. v. w. x. aa. cc. dd. ee. ff. gg. **hh.** tt verweisen den Einband zur zweiten Gruppe von Richenbachs Arbeiten. Wieder eine neue Rolle b3, mit Schnurgeflecht, kommt hinzu. Durch die starke Einprägung der Stempel v wird auf dem Vorderdeckel eine Wirkung erzielt wie auf süddeutschen Einbänden mit dem Kopfstempel; vgl. Loubier a. a. O. S. 110f. Das S. 102 über die Evangelistensymbole Gesagte ist nicht mehr zutreffend.



Rolle b3